

المحاضرة الثالثة عشر: الاجتهاد ومواقف العلماء منه

عرّف الأصوليون الاجتهاد تعريفات كثيرة، غير أنها في عمومها متقاربة الألفاظ والمناهج؛ ومن بينها تعريف الشاطبي الذي يقول: "إنه استفراغ الوسع في تحصيل العلم أو الظن بالحكم".

وقوله: استفراغ الوسع: استفراغ أصلها فرغ، وهو أصل يدل على خلو وسعة ذرع، ومن ذلك الفراغ خلاف الشغل.

والوسع: مثلثة الواو، ووسع كلمة تدل على خلاف الضيق والعسر، يقال: وسع الشيء واتسع، والوسع يطلق على الغنى والجدة والطاقة، ويقال: استفرغت الوسع؛ أي: استقصيت المجهود والطاقة.

وقوله: استفراغ الوسع: كالجنس في التعريف، يصلح أن يتعلق بالمقصود المعرف وبغيره، كما يمكن أن يكون ذلك من الفقيه المجتهد وغيره.

وضابط استفراغ الوسع: أن يبذل الباحث جهده، بحيث يُحسُّ من نفسه العجز عن مزيد طلب حتى لا يقع لوم في التقصير.

وفي اللفظ السابق إشارة إلى إخراج اجتهاد المقصر، وهو الذي يقف عن الطلب مع تمكنه من الزيادة على ما فعل من بذل.

وقوله: في تحصيل، التحصيل افتعال من حصل، ومادة حصل تدل على جمع الشيء، يقال: حصلت الشيء تحصيلًا؛ أي: جمعته، ومنه يقال: حوصلة الطائر؛ لأنه يجمع فيها.

قوله: العلم: أصله من علم: وهو أصل يدل على أثر بالشيء يتميز به عن غيره، ومنه العلم، وهو ضد الجهل، ويطلق على اليقين والمعرفة.

أما العلم في الاصطلاح فاختلف في تعريفه اختلافًا كثيرًا، حتى قال الرازي: "المختار عندنا أنه غني عن التعريف"، ولكن أحسن ما قيل في تعريفه أنه: الاعتقاد الجازم المطابق للواقع عن دليل.

قوله: أو الظن: أصله من ظن، وهو أصل يدل على معنيين مختلفين: يقين، وشك.
فأما الأول: فهو كقوله تعالى: ﴿ قَالَ الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُلَاقُوا اللَّهِ ﴾ [البقرة: 249]،
وقوله: ﴿ إِنِّي ظَنَنْتُ أَنِّي مُلَاقٍ حِسَابِيهِ ﴾ [الحاقة: 20].

أما الثاني: فكقوله تعالى: ﴿ وَذَلِكُمْ ظَنُّكُمُ الَّذِي ظَنَنْتُمْ بِرَبِّكُمْ أَرْدَاكُمْ ﴾ [فصلت:
23]، وقوله: ﴿ إِنْ نَظُنُّ إِلَّا ظَنًّا ﴾ [الجاثية: 32].

وخص بعضهم الأول بيقين التدبر، أما العيان فلا يقال فيه إلا العلم[47].

والظن في اصطلاح الأصوليين: تجويز أمرين أحدهما أقوى من الآخر، وقيل
غير ذلك، وقوله: بالعلم أو الظن: يشمل بذل الوسع في تحصيل علم، أو ظن في
الذوات، أو الصفات، أو الأفعال، أو الأحكام.

كما يشمل بذل الوسع لتحصيل ما كان سبيله الاعتقاد اليقيني الجازم، أو ما كان
سبيله مجرد الظن.

وقوله: أو: أوردتها هنا للتفصيل؛ إذ قد تكون نتيجة الاجتهاد إما قطعاً أو ظناً.

وقوله: "بالحكم": الحكم أصله حكم، وهو أصل يدل على المنع، وحكم بالأمر
إذا قضى به، وحكم فلاناً إذا منعه عما يريده وردّه، وحكم بينهما إذا فصل.
والحكم في العرف العام: إسناد أمر لأمر، أو نفيه عنه.

وهو عند الأصوليين - على أشهر تعريفاتهم -: خطاب الله المتعلق بأفعال
المكلفين بالاقتضاء أو التخيير أو الوضع.

وتقييده ب: "حكم": يخرج العلم أو الظن بالذوات والصفات والأفعال.

إلا أنه أطلق الحكم ولم يقيده، فلا يخلو:

أو لا: أن يريد به الحكم الشرعي المصطلح على تعريفه بأنه: خطاب الله المتعلق
بأفعال المكلفين بالاقتضاء أو التخيير أو الوضع، فيكون إطلاقه من باب اعتماده
على عرف الأصوليين، لا سيما وهو يتكلم في فقههم.

وإذا صح ذلك خرج به الحكم غير الشرعي، كالعقلي والحسي والعرفي.

والعقلي: كقولهم: الواحد نصف الاثنين، والجزء أقل من الكل، والحسي: كقولهم: النار محرقة والشمس طالعة، والعرفي: كقولهم: الفاعل مرفوع - في عُرف النحويين - وكالإنسان لا يطير في الهواء.

ثانيًا: أن يريد ما هو أعم من ذلك، وهو إدراك الثبوت والانتفاء، فيكون شاملاً لما سبق من الأحكام العقلية والحسية والعرفية.

فيكون الحد غير مانع حينئذ؛ لأنه يعرف الاجتهاد بالعرف الشرعي، وهو لا يكون إلا في الأحكام الشرعية، بل وليس الاجتهاد المعرّف يعم جميع الأحكام الشرعية كما هو معلوم، وإنما يخص الفقه دون غيره، وهذا ما عناه الأصوليون حينما أوردوا تعريف الاجتهاد في مؤلفاتهم.