

في ثلاثة تقارير(ها) المكتوب
بعد الإطلاع على التقرير المكتوب للسيد(ة)
والإستماع إلى ملاحظاته(ها) الشفوية.
وبعد المداولة القانونية أصدر الحكم الآتي:

الوقائع والإجراءات :

بموجب عريضة إفتتاحية مودعة لدى أمانة ضبط المحكمة الإدارية بقلمة بالخصام 17/12/2018 تحت رقم 1124/2018 أقامت المدعية ~~بـ~~ المؤسسة العامة للصحة الجوارية بواسطة محاميها الاستاذ ~~م~~ دعوى ضد المدعى عليهم كل من المؤسسة العمومية للصحة الجوارية ممثلة بواسطة مديرها ~~كائن مقرها~~ ، و ~~نيلادمة~~ للتأمينات الجزائر وكالة قالمة رمز ~~0~~ ممثلة بواسطة مسيرها ، و ~~نيلادمة~~ القائم في

حق ~~لـ~~ ربيع ~~شـ~~ و وجاء في دعواها بأنها بتاريخ 15/04/2017 وعندما كانت المدعية تمارس عملها كممرضة للصحة العمومية بالعيادة متعددة الخدمات السعيد بجاوي ، تقدم منها الطفل القاصر ~~نـ~~ الدين من أجل العلاج وتحقق فقامت بحقه بحثة دواء حسب العروق أثناء وحسب إدعاءات المدعى عليه الثالث فإن ابنه القاصر أصيب على مستوى عصب العروق أثناء تلقيه الحقة الأمر الذي جعله يقيم شكوى جزائية ، وعلى إثرها تمت متابعة المدعية بمختلفة التسبب بغير قصد أدت إلى إحداث عجز عن العمل لا يتجاوز ثلاثة أشهر طبقا لنص المادة 442 من قانون العقوبات ، و بتاريخ 26/12/2017 صدر حكم جزائي فهرس رقم 3139/2017 قضي بالتصريح بإيقاض الدعوى العمومية بسبب صفح الطرف المدني ، وعلى إثر إستئنافه أصدر مجلس قضاء قالمة الغرفة الجزائية قرارا يتعلق بالدعوى المدنية بتاريخ 25/04/2018 يقضي قبل الفصل في الدعوى بتعيين الطبيبة الشرعية ~~نـ~~ لتحديد نسبة العجز الذي أصاب الضحية ، وأن الطبيبة حددت نسبة العجز الدائم بـ 10 في المئة ، ونسبة العجز الكلي المؤقت عن العمل بـ 30 يوما ، وأن المدعية هي ممرضة تابعة للمؤسسة العمومية للصحة الجوارية بقلمة ، وأن هذه الأخيرة هي التي يقع على عاتقها تحمل المسؤولية المدنية الناتجة عن الأخطاء التي يرتكبها الموظرون التابعون لها أثناء ممارستهم لمهامهم ، وذلك طبقا للمادة 31 من القانون 06/03 المتضمن القانون الأساسي العام للوظيفة العمومية ، وكذلك طبقا للمادة 136 من القانون المدني ، وبالتالي فإنها ترفع دعواها طالبة الحكم بجعل التعويض المحكوم به بموجب القرار الجزائري في الدعوى المدنية الصادر في 24/10/2018 على عاتق المؤسسة العمومية للصحة الجوارية المدعى عليها الأولى ، وأن هذه الأخيرة مؤمنة لدى شركة التأمين سلامه للتأمينات الجزائر فيما يخص المسئولية المدنية والمهنية والموظفين بما فيهم ممرضو الصحة العمومية ، وأن تاريخ سريان التأمين يبدأ من 01/01/2017 إلى غاية 31/12/2017 ، وأن يوم وقوع الحادث المن申しء للتعويض الموافق لـ 15/04/2017 كانت المؤسسة العمومية للصحة الجوارية مؤمنة ، وأنه بموجب نص المادة 12 من الأمر رقم 95/07 المتعلق بالتأمينات ، وكذلك بموجب عقد التأمين فإن شركة التأمين تتحمل تسديد التعويض المحكم به ، وينتهي المدعية إلى التصالق القضاء بجعل التعويض المقدر بـ 200.000 دج المحكم به بموجب القرار الجزائري الصادر في 24/10/2018 فهرس 3781/2018 عن الغرفة الجزائية لمجلس قضاء قالمة المحکوم به لصالح المدعى عليها الثالث في حق ابنه القاصر ~~نـ~~ الدين ، على عاتق المؤسسة العمومية للصحة الجوارية قالمة تحت ضمان شركة التأمين سلامه للتأمينات الجزائر وكالة قالمة رمز ~~0~~ والحكم عليهم بالحلول محل المدعية في تسديد التعويض للمدعى عليه الثالث ، وتحمیل المدعى عليهم المصارييف القضائية .

ردت المدعى عليها المؤسسة العمومية للصحة الجوارية قالمة المباشرة للخصام بواسطة محاميها الاستاذ ~~م~~ بموجب مذكرة مقدمة بتاريخ 31/12/2018 ، بأن المدعى عليها الأولى ونظرا لكون المدعية موظفة لديها و يوم الحادثة كانت تعمل في منصبها كممرضة

و حفظت الطبل رباعي شهاب الدين و سببته له العجلة ضررا و أن القضاء العادي جمل بالتعويض ، وبالنظر إلى المادة 31 من القانون 06 - 03 المتضمن القانون الأساسي للجوارية المدعى عليها الأولى يقع على عاتقها قانون التعويض ، و لذلك فإنها لا تمانع في تسديد التعويض المحكوم به ، و أن هذه المؤسسة مؤمنة لدى شركة التأمين سلامة للتأمينات الجزائر ، و أن يوم وقوع الحادث المن申し للتعويض كانت المؤسسة العمومية للصحة الجوارية مؤمنة ، و عليه تلتزم الإشهاد للمؤسسة العمومية للصحة الجوارية بأنها مستعدة لتسديد التعويض المحكم به بموجب القرار الصادر عن الغرفة الجزائية في 24/10/2018 فهرس 3781 في الدعوى العمومية المقرر بـ 200.000 دج تحت ضمان شركة التأمين سلامة للتأمينات الجزائر وكالة قالمة رمز 23070 .

ردت المدعية بواسطة محاميها بموجب مذكرة مقدمة بتاريخ 21/01/2019 وتمسك بسابق طلباتها .

ردت المدعى عليها سلامة للتأمينات الجزائر وكالة قالمة رمز 23070 المباشرة للخصام بواسطة محاميها الأستاذة [REDACTED] بموجب مذكرة مقدمة بتاريخ 27/01/2019 بأن موضوع دعوى الحال هو رجوع على شركة التأمين بإعتبارها الضامنة ، وهي لا تمانع التعويض بإعتبار أن مؤسسة الصحة الجاربة مؤمنة لديها عن الأخطار في حدود 1.000.000.00 دج ، وبالتالي تلتزم الإشهاد لها بأنها لا تمانع أن تكون التعويضات على عاتقها طبقاً لعقد التأمين المبرم .

ردت المدعية بواسطة محاميها بموجب مذكرة مقدمة بتاريخ 31/01/2019 وتمسك بسابق طلباتها .

و بعد إختتام التحقيق، أحيل الملف على السيد محافظ الدولة الذي التزم القضاء بتطبيق القانون ، و بعدها جدلت القضية لجلسة 04/03/2019 من أجل تلاوة التقرير من طرف المستشار المقرر ، و بعد أن تم ذلك و مكن الخصوم من إبداء ملاحظاتهم الشفوية وضفت القضية في المداولة و فيها صدر الحكم الآتي بيانه:

**** وعليه فإن المحكمة ****

بعد الاطلاع على ملف الدعوى و كما الوثقى المرفق به .
بعد الاطلاع على أحكام المواد 01 ، 02 ، 03 ، 04 ، 03 ، 13 ، 33 ، 419 ، 800 و ما بعدها من قانون الإجراءات الجنائية والإدارية .
بعد الاطلاع على القرار الصادر عن مجلس قضاء قالمة الغرفة الجزائية في 24/10/2018 فهرس 3781 .

بعد الاطلاع على التماسات السيد محافظ الدولة .

بعد الاستماع إلى السيد المستشار المقرر في تلاوة تقريره المكتوب .
بعد المداولة وفقاً للقانون .

من حيث الشكل :

حيث أن الدعوى جاءت مستوفية للشروط و الإجراءات المقررة في من قانون الإجراءات الجنائية والإدارية مما يتعمّن قبولها شكلاً .

من حيث الموضوع :

حيث أن المدعية تلتزم القضاء بجعل التعويض المقدر بـ 200.000 دج المحكم به بموجب القرار الجزائري الصادر في 24/10/2018 فهرس 3781 عن الغرفة الجزائية لمجلس قضاء قالمة المحكم به لصالح المدعى عليه الثالث في حق ابنه القاصر [REDACTED] ، على عاتق المؤسسة العمومية للصحة الجوارية قالمة تحت ضمان شركة التأمين سلامة للتأمينات الجزائر وكالة قالمة رمز 23070 و الحكم عليهم بالحلول محل المدعية في تسديد التعويض للمدعى عليه الثالث .

حيث أن المدعى عليها المؤسسة العمومية للصحة الجوارية قالمة التزمت الإشهاد لها بأنها

مستعدة لتسديد التعويض المحكم به بموجب القرار الصادر عن الغرفة الجزائية في

10/24/2018 فهرس 3781/2018 في الدعوى العمومية المقدر بـ 200.000 دج تحت

ضمان شركة التأمين سلامة للتأمينات الجزائر وكالة قالمة رمز [REDACTED] للتمس الإشهاد

حيث أن المدعي عليها سلامة للتأمينات الجزائر وكالة قالمة رمز [REDACTED] لها بأنها لا تمانع أن تكون التعويضات على عاتقها طبقاً لعقد التأمين المبرم .

حيث أن موضوع الدعوى يتعلق بالمطالبة بحلول المرفق العام محل الموظف في تسديد قيمة التعويضات المحكم بها على الموظف بموجب قرار جزائي .

حيث أنه يجوز لضحية الخطأ المرفقى الخيار بين أن يلجأ إما للقضاء العادى لمطالبة المتسبب فى الضرر بالتعويض عن الضرر الذى سببه له بخطأ الشخصى ، أو أن يلجأ إلى القضاء الإدارى للمطالبة بالتعويض عن الخطأ المرفقى إذا توفرت شروطه ، ولا يجوز الجمع بين التعويضين .

وحيث أن الثابت للمحكمة أن المتضرر من خطأ المدعى في قضية الحال ، قد لجا إلى القضاء العادى للمطالبة بالتعويض عن الضرر الذى لحقه جراء خطأ المدعى ، و أن القضاء العادى ممثلاً في الغرفة الجزائية بمجلس قضاء قالمة و بموجب القرار المؤرخ في 10/24/2018 فهرس 3781/2018 قد قرر ~~بتوجيهه المتضلل~~، وتحميل المدعى في قضيّة الحال دفع :-

التعويض باعتبارها ارتكبت خطأ شخصياً يشكل فعلاً مجرماً بموجب أحكام قانون العقوبات .

وحيث أنه لا يجوز للقضاء الإداري تعديل مقتضيات هذا القرار الجزائري ، و الذي قرر أن المتهمة وهي المدعى في قضية الحال ارتكبت خطأ جزائياً شخصياً ترتب عنه ضرر للضحية و حملها شخصياً دفع التعويض ، ولا يمكن لمحكمة الحال بناءً على دعوى من المدعى تحمل المرفق الإداري وهو المدعى عليها الأولى بالتعويض ، والقول من جديد أن الخطأ المرتكب من طرف المدعى هو خطأ مرافقاً وليس خطأ شخصياً كما قرر القاضي الجزائري ، وبالتالي يتبعه القضاء برفض الدعوى لعدم التأسيس .

حيث أن المصاريف القضائية يتحملها خاسر الدعوى طبقاً للمادة 419 من قانون الإجراءات المدنية والإدارية .

** لهذه الأسباب **

تقر المحكمة الإدارية ابتدائياً علينا حضورياً:
في الشكل: قبول الدعوى.

في الموضوع: القضاء برفض الدعوى لعدم التأسيس ، و تحمل المدعى المصاريف القضائية .
- واثبنا لذلك تم التوقيع على هذا الحكم بمعرفة الرئيسة المستشار المقرر و أمين الضبط .

أمين الضبط

المستشار المقرر

الرئيس(ة)

2023_2_01