

وبعد المداولة القانونية أصدر الحكم الآتي:

الوقائع والإجراءات :

- بموجب عريضة مودعة لدى أمانة ضبط المحكمة الإدارية بقالة بتاريخ 2017/02/02 تحت رقم 17/104 أقام المدعي وزير المالية ممثلاً بمديرية الضرائب لولاية قالة ممثلة بمديرها والمباشر للخصام بنفسه ، دعوى ضد المدعى عليهما : 01- لجنة الدائرة للطعن ممثلة برئيس لجنة الدائرة و المباشر للخصام بواسطة محاميها 02 ~~XXXXXXXXXX~~ ~~XXXXXXXXXX~~ و المباشر للخصام بنفسه أهم ما جاء فيها:

- أنه بتاريخ 2016/12/15 اجتمعت لجنة الدائرة للطعن في الضرائب المباشرة طبقاً للمادة 81 من قانون الإجراءات الجبائية لدراسة الطعون المقدمة أمامها و من بينهم المدعى عليه الثاني ~~XXXXXXXXXX~~ وأن اللجنة قررت تخفيضاً جزئياً للرسم على النشاط المهني و الرسم على القيمة المضافة لسنة 2011 الصادرين بموجب الجدول الفردي رقم 2016/511 بقيمة 83.629 دج و أن اللجنة لم تسبب قرارها و لم تبرز أو تحدد الشروط و القواعد القانونية التي كانت أساساً لمنح المكلف بالضريبة هذا الحق على حساب الخزينة العمومية و التأسيس الضريبي تم على أساس حصول مصالح المدعية على معلومات من مديرية النقل لولاية قالة خاصة بسنة 2013 و التي تبين ملفات المترشحين للحصول على رخصة السياقة المسجلين لدى مدرسة تعليم السياقة التابعة للمدعى عليه الثاني و المقدرة ب 134 ملف لسنة 2013 و التسوية مؤسسية قانوناً و التمس في الأخير القضاء بإلغاء رأي لجنة الدائرة للطعن و تحميل المدعى عليه الثاني المصاريف القضائية.

- أجابت المدعى عليها الأولى لجنة الدائرة للطعن ممثلة برئيسها و عن طريق محاميها الأستاذ ~~XXXXXXXXXX~~ أنه و من حيث الشكل فالمدعى يرفع هيئة غير مؤهلة و ليست لديها صفة التقاضي و من حيث الموضوع فملف المدعى عليه تمت دراسته و بعد التحقيق تبين أنه يستحق المراجعة و اللجنة قررت تخصيص المبلغ المطالب و المقررة محل الإلغاء سليمة و تستحق التأييد و التمس القضاء و من حيث الشكل عدم قبول الدعوى لرفعها على غير ذي صفة و من حيث الموضوع رفض الدعوى لعدم التأسيس و تحميل المدعى مصاريف التقاضي.

- أجاب المدعى عليه الثاني ~~XXXXXXXXXX~~ أنه صاحب مدرسة لتعليم السياقة و لجنة الدائرة درست الطعن المقدم من طرفه و راعت الظروف التي يمكن أن تصادف المدعى عليه في عمله لا سيما الأضرار التي لحقت بسيارته من جراء استعمالها من طرف المتدربين و قدم أمام اللجنة ما يثبت تعرضه إلى مصاريف تؤثر سلباً على مداخله مما يجعل رأي اللجنة صائب و التمس القضاء برفض الدعوى لعدم التأسيس.

- بتاريخ 2017/04/04 ثم إرسال الملف إلى محافظ الدولة الذي قدم تقريره المكتوب المؤرخ في 2017/04/18 و التمس القضاء بتطبيق القانون .

- بتاريخ 2017/05/09 وضعت القضية في التقرير أين تم الاستماع إلى المستشار المقرر في تلاوة تقريره المكتوب و لتمكين الخصوم من تقديم ملاحظاتهم الشفوية و تمسك محافظ الدولة بطلباته الكتابية و حددت لها جلسة 2017/05/16 للمداولة أين صدر الحكم التالي ببيانه.

** وعليه فإن المحكمة **

- بعد الاطلاع على عريضة افتتاح الدعوى.
- بعد الاطلاع على أحكام قانون الإجراءات المدنية و الإدارية.
- بعد الاطلاع على مذكرات الطرفين و الوثائق المرفقة بالملف.
- بعد الإطلاع على قانون الإجراءات الجبائية.
- بعد الاطلاع على التماسات السيد محافظ الدولة.
- بعد الاستماع إلى المستشار المقرر في تلاوة تقريره المكتوب.
- بعد المداولة وفقاً للقانون.

- من حيث الشكل:

- حيث أن عريضة افتتاح الدعوى جاءت مستوفية للشروط الشكلية المنصوص عليها بالمواد 800، 815، 816، 826، 828 من قانون الإجراءات المدنية و الإدارية مما يتعين قبولها شكلا.

- من حيث الموضوع:

- حيث أن المدعي وزير المالية ممثلا بمديرية الضرائب لولاية قالمة ممثلة بمديرها والمباشر للخصام بنفسه يلتزم القضاء بإلغاء رأي لجنة الدائرة للطعن و تحميل المدعي عليه الثاني المصاريف القضائية.

- حيث أن المدعي عليها الأولي لجنة الدائرة للطعن ممثلة برئيس لجنة الدائرة و المباشرة للخصام بواسطة محاميها الأستاذ [REDACTED] تلتزم القضاء و من حيث الشكل عدم قبول الدعوى لرفعها على غير ذي صفة و من حيث الموضوع رفض الدعوى لعدم التأسيس و تحميل المدعي مصاريف التقاضي.

- حيث أن المدعي عليه الثاني [REDACTED] و المباشر للخصام بنفسه يلتزم القضاء برفض الدعوى لعدم التأسيس.

- حيث أن أصل النزاع يتعلق بإلغاء رأي لجنة الدائرة للطعن في الضرائب المباشرة .

- حيث ثبت للمحكمة من خلال وثائق الملف أن المدعي يدعي أن لجنة الدائرة للطعن في الضرائب المباشرة قررت تخفيضا جزئيا للرسم على النشاط المهني و الرسم على القيمة المضافة لسنة 2011 الصادرين بموجب الجدول الفردي رقم 2016/511 للمدعي عليه [REDACTED] و ذلك مخالفة للقانون بإلغاء رأي لجنة الدائرة للطعن .

- و حيث ثبت أن المدعي عليه [REDACTED] و بعد إبلاغه برسالة C4 تحت رقم 2015/ 243 تقدم بشكوي بخصوصها أمام مصلحة الضرائب المختصة و استفاد من تسوية جيبائية للمرة الثانية أين تم تخفيض قيمة الملف من 10.000 دج إلي 6.000 دج و أرسل له الورد الفردي الجديد رقم 2015/511 في 2016/05/11.

- و حيث أن المدعي عليه تقدم بطعن أمام لجنة الدائرة للطعن في الضرائب المباشرة و الرسوم المماثلة بقالمة و التي أصدرت قرارها بتاريخ 2016/12/15 واستفاد المدعي عليه [REDACTED] من تخفيض جزئي آخر و هذا بتخفيض قيمة الملف مرة أخرى إلي 3000 دج .

- و حيث أن المادة 81-1 من قانون الإجراءات الجيبائية الفقرة الثالثة تنص على أن الآراء الصادرة عن لجان الطعن يجب أن تعلل .

- و حيث أنه و بالرجوع إلي قضية الحال نجد و أن لجنة الدائرة للطعن في الضرائب المباشرة و الرسوم المماثلة بقالمة و في قرارها الصادر بتاريخ 2016/12/15 لم تعلل قرارها و لم تحدد القواعد القانونية التي منحت بموجبها المدعي عليه [REDACTED] تخفيض جزئي آخر ، مما يجعل قرارها غير مسبب قانونا و يتعين معه التصريح بإلغاء القرار الصادر عن لجنة الدائرة للطعن بتاريخ 2016/12/15 المتضمن التخفيض الجزئي علي الرسم علي النشاط المهني و علي الرسم علي القيمة المضافة الخاص بالمدعي عليه نوبوة ناصر .

- حيث أن خاسر الدعوى يتحمل المصاريف القضائية طبقا للمادتين 419 و 896 من قانون الإجراءات المدنية و الإدارية مما يتعين معه تحميل المدعي عليه [REDACTED] المصاريف القضائية.

**** لهذه الأسباب ****

تقرر المحكمة الإدارية علنيا ابتدائيا حضوريا.

في الشكل: قبول الدعوى.

في الموضوع : القضاء بإلغاء القرار الصادر عن لجنة الدائرة للطعن بتاريخ 2016-12-15 المتضمن التخفيض الجزئي علي الرسم علي النشاط المهني و علي الرسم علي القيمة المضافة ، و تحميل المدعي عليه [REDACTED] المصاريف القضائية.

- و إثباتا لذلك تم التوقيع على هذا الحكم بمعرفة الرئيسة و المستشار المقرر و أمين الضبط.