***Le texte argumentatif et les types de raisonnement :***

1. **Défnition :**

Un texte argumentatif vise à convaincre le lecteur ***en développant*** **une thèse** à l'aide **d'arguments** et **d'exemples.**

A l’instar de cette courte définition, on remarque les facteurs cruciaux suivants :

1. **Le développement** :,

 un texte argumentatif doit présenter une progression thématique bien structuré et approfondi de la réflexion. Il ne s'agit pas seulement d'énoncer une opinion, mais de la défendre, l'étayer, la nuancer à l'aide d'arguments progressant de manière **logique** et **cohérente**. Un plan clair avec introduction, développement et conclusion est généralement adopté. Donc, il s’agit de prendre en considération les éléments qui assurent la cohésion, la cohérence, la progression thématique, **je vous conseille de jamais perdre le fil conducteur de l’idée générale du texte. Il y a toujours un seul thème pour chaque texte le reste est une manifestation de cette progression.**

**2. La thèse**

C'est l'idée, l'opinion, **la position** que l'on cherche à **défendre**. **La thèse doit être clairement énoncée dès l'introduction**, de préférence sous forme d'une phrase synthétique. Elle donne au lecteur/auditeur **une perspective**, **un fil conducteur à suivre**. *Tout le développement vise à convaincre de la validité de cette thèse.*

1. **l’argumentation**

C'est **le cœur**, la charpente du texte argumentatif. Il s'agit d'apporter des arguments *solides*, *pertinents* et *variés* **à l'appui de la thèse**. Ces arguments peuvent être de différentes natures : **logiques**, **empiriques**, **chiffrés**, **de l'ordre du vécu**, **faisant appel à la raison ou aux émotions**... Ils doivent se succéder selon une progression naturelle et convaincante.

1. **L’illustration**

*Pour ne pas rester dans* **l'abstraction,** *un bon texte argumentatif doit étayer* **ses arguments par des exemples**, des **cas concrets**, **des citations**, **des faits vérifiables**. Ces illustrations rendent le **propos plus vivant**, **compréhensible et crédible**. Elles peuvent prendre différentes formes : **données chiffrées**, **témoignages**, **références historiques ou littéraires**, **analogies frappantes**...

***ATTENTION !***

***Les données chiffrées peuvent être à la fois considérées comme des arguments ET des illustrations dans un texte argumentatif.***

En tant qu'arguments, les données chiffrées, statistiques, pourcentages apportent des preuves tangibles et objectives pour étayer la thèse défendue. Ce sont des éléments factuels difficilement contestables qui renforcent la crédibilité et la solidité du raisonnement.

**Exemple : "Le port du masque réduit de 70% les risques de transmission selon les dernières études scientifiques." (Argument chiffré)**

Mais les données chiffrées jouent aussi un rôle d'illustration, car elles incarnent de manière concrète un concept ou une affirmation abstraite. Elles permettent de rendre le propos plus concret, parlant et mémorisable pour le lecteur/auditeur.

**Exemple : "En France, près de 35 millions de personnes vivent sous le seuil de pauvreté." (Illustration chiffrée d'un fait)**

Ainsi, alors que les arguments purement logiques ou théoriques peuvent sembler désincarnés, les données numériques, en apportant des repères quantifiés, rendent le discours plus vivant et imagé.

**En résumé, les données chiffrées remplissent une double fonction cruciale dans la solidité argumentative :**

**- Fonction d'argument rationnel, factuel et difficile à réfuter**

**- Fonction d'illustration concrète pour incarner la démonstration**

**C'est ce double rôle d'argument ET d'illustration chiffrée qui en fait un outil rhétorique puissant dans un texte visant à persuader et convaincre.**

1. **Les principaux types de raisonnement**

**Voici des détails plus approfondis sur les différents types de raisonnement utilisés dans l'argumentation, avec leurs définitions, une typologie et des conseils pour bien les analyser :**

**I. Définitions**

**Le raisonnement** est **un enchaînement d'idées** (***aspect de cohérence***) visant à parvenir à **une conclusion** à partir de **prémisses,** selon certains **principes logiques**.

**2. Les types**

On distingue principalement :

**1. La déduction** : Raisonnement qui permet de tirer *une conséquence particulière de prémisses générales*.

**Ex : Tous les hommes sont mortels. Socrate est un homme. Donc Socrate est mortel.**

**2. L'induction** : Raisonnement qui, à partir *de faits ou cas particuliers, permet d'énoncer une loi générale.*

**Ex : Ces 10 corbeaux observés sont noirs. Donc tous les corbeaux sont noirs.**

**3. L'analogie** : Raisonnement qui *transpose un rapport entre deux choses différentes*.

**Ex : Une ruche est bien organisée, de même qu'une société.**

**4. L'argumentation** : Raisonnement qui vise à **défendre** une thèse en apportant des arguments.

**Ex : Cette loi doit être changée car elle est injuste et inefficace (arguments).**

D6nc, la « *Typologie des principaux raisonnements* » à mémoriser sont :

- Déductifs : syllogisme, raisonnement par l'absurde, par disjonction de cas

- Inductifs : généralisation, prédiction, explication causale

- Par analogie : comparaison, métaphore, allégorie

- Argumentatifs : argument d'autorité, d'exemplification, réfutation, concession

**Exemples**

**Voici des exemples pour chaque type de raisonnement et leurs sous-catégories :**

**Déductifs :**

**1. Syllogisme :**

**- Tous les mammifères sont des vertébrés (prémisse1)**

**- Les baleines sont des mammifères (prémisse2)**

**- Donc, les baleines sont des vertébrés (conclusion)**

**2. Raisonnement par l'absurde :**

**- Supposons qu'il existe des nombres parfaits pairs (autres que 2) (prémisse1)**

**- Or, on peut démontrer que cela mène à une contradiction (prémisse2)**

**- Donc, il n'existe pas de nombres parfaits pairs autres que 2 (conclusion)**

**3. Par disjonction de cas :**

**- Soit un nombre est pair, soit il est impair (prémisse1)**

**- Si ce nombre est pair, sa racine carrée n'est pas un nombre entier (prémisse2)**

**- S'il est impair, sa racine carrée n'est pas non plus un nombre entier (prémisse3)**

**- Donc, quelle que soit la nature du nombre, sa racine carrée n'est pas un entier (conclusion)**

**Inductifs :**

**1. Généralisation :**

**- Cette bouteille de vin est excellente (cas particulier1)**

**- La précédente l'était aussi (cas particulier2)**

**- Donc, les vins de ce domaine sont excellents (généralité)**

**2. Prédiction :**

**- Les derniers hivers ont été très doux (cas 1)**

**- Les réserves de neige des glaciers ont fortement diminué (cas2)**

**- On peut prédire que le réchauffement climatique va s'accentuer (généralité)**

**3. Explication causale :**

**- Lorsque j'arrose les plantes, elles redeviennent belles et vertes (cas particulier)**

**- Donc, c'est le manque d'eau qui les faisait se flétrir (généralité)**

**Analogie :**

**1. Comparaison :**

**- *De même* qu'une équipe sportive, une entreprise a besoin de coordination pour bien fonctionner**

**2. Métaphore :**

**- La jeunesse *est le printemps* de la vie**

**3. Allégorie (personnification):**

**- Dans les fables de La Fontaine, les animaux sont des allégories des défauts humains**

**Attention!**

L'allégorie est une forme de représentation littéraire ou artistique dans laquelle des idées abstraites ou des concepts sont personnifiés par des figures, des actions ou des symboles concrets. En d'autres termes, c'est une manière d'utiliser des éléments concrets pour représenter des idées abstraites ou des principes. **Par exemple, dans la littérature, on peut trouver des allégories où des personnages représentent des concepts comme la justice, l'amour ou la mort.** **L’allégorie peut être utilisée dans l'argumentation pour illustrer des idées complexes ou abstraites de manière plus concrète et accessible.** En utilisant des exemples ou des histoires allégoriques, on **peut rendre des concepts plus tangibles et plus faciles à comprendre pour un public**. Cela peut aider à **renforcer un argument en fournissant des analogies** ou des métaphores qui éclairent le sujet discuté et permettent au public de mieux saisir les points clés. **L'allégorie peut également être utilisée pour susciter l'émotion et l'empathie chez les auditeurs ou les lecteurs,** ce qui peut renforcer l'impact persuasif de l'argumentation.

**Argumentatifs :**

**1. Argument d'autorité :**

**- Selon le philosophe Kant, le devoir moral est inconditionnel**

**2. Argument d'exemplification :**

**- Des villes comme Copenhague ont considérablement développé les pistes cyclables, et leurs habitants s'en portent mieux**

**3. Réfutation :**

**- Certains prétendent que le port du masque est inutile. Pourtant, de nombreuses études médicales en démontrent l'efficacité.**

**4. Concession :**

**- Certes, cette solution entraînera des coûts, mais elle est la plus juste socialement.**

**III. Analyser un raisonnement**

- En identifier la nature (déductif, inductif, par analogie, argumentatif)

- Repérer les prémisses et la conclusion

- Évaluer la pertinence et la solidité des liens logiques

- Déceler d'éventuelles failles ou partis pris

- Remettre en perspective les présupposés et le contexte

- En mesurer la portée (généralisation prudente ou excessive ?)

Bien analyser les différents types de raisonnement permet d'en saisir la solidité ou les faiblesses, ce qui est essentiel pour produire une argumentation de qualité, rigoureuse et convaincante.

* La déduction (tirer une conclusion à partir de prémisses)
* L'induction (généraliser à partir de cas particuliers)
* L'analogie (établir une comparaison)
* La réfutation (contredire un argument adverse)
* L'autorité (citer une source faisant autorité)
* **Texte et Analyse**

Texte :

« Il est désormais indispensable d'adopter une alimentation plus respectueuse de l'environnement et de la biodiversité. Cette thèse peut être étayée par de solides arguments étayés d'illustrations convaincantes.

Premièrement, par déduction logique, si l'élevage industriel est responsable de 15% des émissions de gaz à effet de serre (selon la FAO) et que cela contribue au réchauffement climatique, alors réduire notre consommation de viande s'impose. De plus, par induction à partir d'études de cas, on constate que les populations adoptant un régime plus végétal, comme au Japon ou en Inde, connaissent de meilleures espérances de vie.

Par analogie avec la Nature qui fonctionne en cycles perpétuels, sans gaspillage, notre modèle de production et de consommation doit aussi tendre vers la durabilité et le recyclage. Une métaphore frappante compare notre système agro-alimentaire linéaire actuel à "un monstre qui dévore des ressources et rejette des déchets".

Certes, passer à une alimentation plus végétale impliquera des changements d'habitudes (concession). Mais les bénéfices pour la planète et la santé publique sont tels qu'ils doivent l'emporter selon le célèbre principe de précaution (argument d'autorité). De nombreux chefs réputés ont déjà montré la voie en valorisant les légumineuses et céréales dans leurs recettes savoureuses (exemplification).

Enfin, réfutons l'idée reçue selon laquelle les protéines animales seraient indispensables. Des athlètes de haut niveau le contredisent en pratiquant un régime vegan riche en protéines végétales.

En définitive, par ce raisonnement progressif alliant logique scientifique, exemples concrets et analogies parlantes, nous sommes pleinement convaincus des bénéfices d'une transition alimentaire plus durable pour l'humanité. »

Analyse :

"Il est désormais indispensable d'adopter une alimentation plus respectueuse de l'environnement et de la biodiversité."

=> Énoncé clair de la thèse dès la première phrase.

"Premièrement, par déduction logique, si l'élevage industriel est responsable de 15% des émissions de gaz à effet de serre (selon la FAO) et que cela contribue au réchauffement climatique, alors réduire notre consommation de viande s'impose."

=> Raisonnement déductif avec prémisses ("si...et que...") et conclusion ("alors...").

=> Utilisation d'une donnée chiffrée de source autorisée (FAO) comme argument factuel.

"De plus, par induction à partir d'études de cas, on constate que les populations adoptant un régime plus végétal, comme au Japon ou en Inde, connaissent de meilleures espérances de vie."

=> Raisonnement inductif qui généralise à partir de cas particuliers observés.

=> Argument étayé par une illustration avec des exemples précis.

"Par analogie avec la Nature qui fonctionne en cycles perpétuels, sans gaspillage, notre modèle de production et de consommation doit aussi tendre vers la durabilité et le recyclage."

=> Raisonnement par analogie établissant un parallèle avec le cycle naturel.

"Une métaphore frappante compare notre système agro-alimentaire linéaire actuel à "un monstre qui dévore des ressources et rejette des déchets"."

=> Utilisation d'une métaphore percutante comme illustration imagée.

"Certes, passer à une alimentation plus végétale impliquera des changements d'habitudes (concession)."

=> Argument de concession reconnaissant une objection possible.

"Mais les bénéfices pour la planète et la santé publique sont tels qu'ils doivent l'emporter selon le célèbre principe de précaution (argument d'autorité)."

=> Contre-argument faisant appel à une autorité morale.

"De nombreux chefs réputés ont déjà montré la voie en valorisant les légumineuses et céréales dans leurs recettes savoureuses (exemplification)."

=> Argument par l'exemple concret pour illustrer les propos.

"Enfin, réfutons l'idée reçue selon laquelle les protéines animales seraient indispensables. Des athlètes de haut niveau le contredisent en pratiquant un régime vegan riche en protéines végétales."

=> Réfutation directe d'un contre-argument par un exemple.

J'espère que ces explications détaillées, vous permettent de bien visualiser la mise en pratique des différents concepts évoqués ci-dessus (types de raisonnement, arguments, illustrations).

***Bon courage….***