

نسخة عادية

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

باسم الشعب الجزائري

حكم

المحكمة الإدارية: قالة

الغرفة رقم: 02

رقم القضية: 23/00469

رقم الفهرس: 23/00630

جلسة يوم: 23/11/08

مبلغ الرسم: 1500 دج

رئيسا
مستشرا
مستشرا
محافظ الدولة
أمين الخدم

إن المحكمة الإدارية
قائمة
برئاسة السيد (ة)
بعضوية السيد (ة)
وبعضوية السيد (ة)
وبعضوية السيد (ة)
وبعضوية السيد (ة)

صدر الحكم الآتي بيانه في القضية المنشورة لديه تحت رقم: 23/00469

بين:

1 ()
المدعي
العنوان: حي
المسكن: المسكن (ة)

المدعى:

المدعى عليه:

وزارة المالية، ممثلة في مديرية
الضرائب لولاية قالة، الممثلة
في شخص مديرها

وبين:

1 ()
وزارة المالية، ممثلة في مديرية الضرائب لولاية
قالة، الممثلة في شخص مديرها
نمشن للمصانم

من جهة

من جهة ثانية

إن المحكمة الإدارية بقالة

في الجلسة العلنية المنعقدة بتاريخ: 2023/11/08

بمقتضى القانون رقم 98-02 المؤرخ في 04 صفر 1419 الموافق

لـ 1998/05/30 و المتعلق بالمحاكم الإدارية.

بمقتضى القانون رقم 08-09 المؤرخ في 18 صفر 1429 الموافق

لـ 2008/02/25 المتضمن قانون الإجراءات المدنية والإدارية، لا سيما المواد

876، 884، 885، 888، 889، 896 منه.

بعد الاستماع إلى السيد (ة)

في تلاوة تقريره (ها) المكتوب

بعد الإطلاع على التقرير المكتوب للسيد (ة)

والإستماع إلى ملاحظاته (ها) الشفوية.

وبعد المداولة القانونية أصدر الحكم الآتي:

الوقائع والإجراءات:

- بموجب عريضة استرجاع دعوى بعد الخبرة مودعة لدى أمانة ضبط المحكمة الإدارية بتاريخ: 28 اوت 2023 سجلت تحت رقم 469/23 اقامت فيها المسترجعة: ~~.....~~ حي مصمودي صالح رقم 531 ب 03 هيلوبوليس / قالمة، بواسطة دفاعها الأستاذة/ نابتي إيمان، دعوى ضد المسترجع ضدها: وزارة المالية، ممثلة في مديرية الضرائب لولاية قالمة، الممثلة في شخص مديرها، حكم موضوع الاسترجاع: حكم صادر عن المحكمة الإدارية بقالمة صادر بتاريخ: 12/10/2021 تحت رقم جدول 00385/21 وفيرس رقم 00596/21. جاء فيها من حيث الشكل ان الاسترجاع مستوفي لكافة شروطه الشكلية، مما يتعين قبوله شكلا ومن حيث الموضوع ان المسترجعة تمارس نشاط مقولة اشغال الكيرباء خاضعة لنظام الضريبة الجزائية الوحيدة منذ سنوات 2013/2014/2015/2016/2017/2018 تلقت انذار من قبل المسترجع ضدها بتاريخ 28/10/2018 المقضى بإلزامها بتسديد مبلغ الضريبة المقدّر بـ: 7.243.056.25 دج بدون إعلامها بالإشعار الأول والثاني طبقا للمادة 19 من ق ا ج وتقدمت بشكوى وتم رفضها من طرف رئيس المركز بتاريخ 07/01/2019 وانه بتاريخ قدمت طعنا امام اللجنة الولائية للطعون وتم رفض كلي للطعن وان الرفض كان على أساس ان المسترجعة تخضع لنظام الربح الحقيقي الى غاية 2014 وان تأسيس الضريبة غير مصرح به الى جانب عدم ايداع التصريحات السنوية لكن المسترجعة خاضعة لنظام الضريبة الجزائية الوحيدة وخارجة عن نطاق تطبيق الرسم على القيمة المضافة والنشاط المهني وانها تخضع للضريبة الجزائية الوحيدة بنسبة 100/05 على المبلغ الإجمالي للمداخل طبقا للمادة 282 مكرر 01 ومكرر 04 من قانون الضرائب المباشرة والرسوم الممثلة وان الشهادة من 20 بتاريخ 09/06/2021 رقم أعمال سنة 2013 يقدر بـ 7.734.967 ورقم أعمال 2014 يقدر بـ 10.726.214 دج ورقم أعمال 2015 يقدر بـ 4.146.480 دج ورقم أعمال 2016 يقدر بـ 2.460.676 دج وبهذا فان الضريبة الخاضعة لها المسترجعة والمقدرة بمبلغ 7.243.056.25 دج كونها خاضعة لنظام الضريبة المفروضة على المسترجعة والمقدرة بمبلغ 7.243.056.25 دج كونها خاضعة لنظام الضريبة الجزائية الوحيدة واحتياطيا تعيين خبير في المحاسبة والجباية توكل له مهمة الاطلاع على الملف الجبائي الخاص بالمسترجعة وتقدير مدى تأسيس الفرض الضريبي انه صدر حكم عن محكمة الإدارية بقالمة بتاريخ 12/10/21 تحت رقم 00385/21 يقضى بتعيين الخبير شواف العياشي مختص في المحاسبة للقيام بالمهام موضوع الخبرة : أن المسترجعة وعند اتصالها بالخبير شواف العياشي وتمكينه بالحكم موضوع الخبرة من اجل المهام المسندة له تعذر عليه إنجازها لظروفه الصحية، أين تقدمت المسترجعة بأمر على عريضة من اجل استبدال خبير و انه وباتاريخ 07/12/2021 تحت رقم 63/2021 صدر امر باستبدال الخبير شواف العياشي وتعيين الأستاذة تباتي عواطف خبيرة قضائية معتمدة لدى المحاكم والمجالس في المحاسبة والضرائب و ان الخبيرة تباتي عواطف قامت بالمهام المسندة اليها واودعت تقرير خبرتها لدى كتابة ضبط المحكمة الإدارية بتاريخ: 23/03/2022 تحت رقم 17/22 و ان الخبيرة الأستاذة تباتي عواطف قامت بتنفيذ جميع المهام المسندة اليها، اين قامت باستدعاء أطراف النزاع قانونا وعن طريق المحضر القضائي، وبذلك تلقت تصريحاتهم والوثائق المتعلقة بالنزاع الحالي و ان الخبيرة توصلت الى ان مبلغ الضريبة الحقيقي المستحق دفعه من طرف المسترجعة عن سنوات 2013. 2014. 2015 يقدر بـ: 2.828.630.53 دج بدلا من 7.243.056.25 دج، حيث انه وبذلك فان الخبرة جاءت موضعية ودقيقة، مما يتعين المصادقة عليها ولهذه الأسباب:

في الشكل: قبول الاسترجاع شكلا في الموضوع: المصادقة على خبرة الخبيرة تباتي عواطف المودعة لدى كتابة ضبط المحكمة الإدارية بتاريخ 23/03/2022 وبحسبها جعل الضريبة المستحقة الدفع بالقيمة التي توصلت اليها الخبير من خلال تقرير خبرتها والمقدرة بـ: 2.828.630.53 دج. تحميل المسترجع ضدها المصاريف القضائية بما فيها مصاريف الخبير - اجابت المسترجعة بتاريخ 10 اكتوبر 2023، حيث ان المسترجعة لم تقوم باختيار الخضوع والتحويل الى النظام الربح الحقيقي، وهذا عملا بأحكام المادة 03 من قانون الإجراءات الجبائية

التي جاءت فيها نصها بأنه يمكن للمكلفين بالضريبة الخاضعين لنظام الضريبة الجزائية الوحيدة ان يختاروا الخضوع للضريبة حسب نظام الربح الحقيقي، ويبلغ الاختيار للإدارة الجبائية أول فبراير من السنة الأولى التي يرغب فيها المكلف الضريبة تطبيق نظام الربح الحقيقي، ويبقى الاختيار سارياً للسنة المذكورة والسنتين الموالتين، حيث يكون فيها الاختيار لا رجعة فيه. ويمدد الاختيار ضمناً على فترة 03 سنوات، ويكون لا رجعة فيه طوال تلك الفترة و ان المسترجع ضدها لم تحترم الإجراءات الشكلية المنصوص عليها بال مادة 19 من قانون الإجراءات الجبائية التي تنص على ان ترسل المسترجع ضدها الاشعار بإعادة التقييم للمكلف بالضريبة في رسالة الموصلة عليها مع اشعار بالاستلام او يسلم له مع اشعار الاستلام، ويحدد المفتش بعد انقضاء اجل الرد أساليب الاخضاع الضريبي الذي يتم تبليغه أيضاً للمكلف بالضريبة مع مراعات حق المعني في الاعتراض بعد اعداد جدول التسوية. انه وعكس ما جاءت به المسترجع ضدها، فان تقرير الخبرة المنجزة من قبل الخبرة الأستاذة تبارني عواطف كانت موضوعية ودقيقة كما انه اجابت على جميع الأسئلة المنوطة لها مما يجعلها جديرة بالمصادقة، وازالت الكثير من اللبس والغموض، وهذا من اجل إعطاء كل ذي حق حقه. وعليه بعد استبعاد كافة طلبات ودفع المسترجع ضدها لعدم تأسيسها وجديتها. استفادة المسترجعة بكافة طلباتها السابقة والحالي - و بعد انتهاء التحقيق أصبحت القضية مهية للفصل حرر أمر باختتام التحقيق الذي بلغ للخصوم طبقاً لنص المادة 852 من قانون الإجراءات المدنية و الإدارية، وتم وضع القضية في التقرير و عرض الملف على المحافظ لتقديم التماساته الكتابية طبقاً لأحكام المادتين 846، 897 من قانون الإجراءات المدنية و الإدارية الذي التمس تطبيق القانون -وبعد تحديد جلسة التقرير تم ادراج القضية في المدولة للفصل فيها بتاريخ 2023/11/08 اين صدر الحكم الاتي بيانه :

**** وعليه فإن المحكمة ****

- بعد الاستماع الى الرئيسة المقررة السيدة ~~.....~~ في تلاوة تقريرها المكتوب بعد الاطلاع على قانون الاجراءات المدنية والإدارية
- بعد الاطلاع على عريضة اعادة السير في الدعوى بعد الخبرة
- بعد الاطلاع على المذكرات الجوابية
- بعد الاطلاع على الحكم الصادر بتاريخ 2021/10/12 فيرس رقم 2021/596
- بعد الاطلاع على الخبرة المنجزة من طرف الخبير تبارني عواطف المودعة بامانة ضبط المحكمة بتاريخ 2022/03/23 ايداع رقم 2022/17
- بعد الاطلاع على التماسات محافظ الدولة
- بعد المدولة قانوناً
- من حيث الشكل:
- حيث ان اعادة السير في الدعوى بعد الخبرة جاء وفقاً للاوضاع والشروط الشكلية القانونية يتعين التصريح بقبول الترجيع شكلاً.
- حيث الموضوع :
- حيث ان المسترجعة تلتمس من المحكمة المصادقة على خبرة الخبرة تبارني عواطف المودعة لدى كتابة ضبط المحكمة الادارية بتاريخ 2022/03/23 وبحسبها جعل الضريبة المستحقة الدفع بالقيمة التي توصلت اليها الخبرة من خلال تقرير خبرتها المقدرة ب 2.828.630,53 دج (مليونان وثمانمائة وثمانية وعشرون الف وستمئة وثلاثون دينار جزائري وثلاثة وخمسون سنتيماً) .
- حيث ان المسترجع ضدها تلتمس رفض الدعوى الاصلية لعدم التأسيس
- حيث ان السيد محافظ الدولة التمس تطبيق القانون
- حيث تبين للمحكمة من خلال ملف القضية انه سبق وان اقامت المسترجعة دعوى ضد

المسترجع ضدها مديرية الضرائب لولاية قالمة امام محكمة الحال ملتزمة القضاء اساسا بالغاء الضريبة المفروضة على المدعية والمقدرة بمبلغ 7.243.056,25 دج كونها خاضعة لنظام الضريبة الجزائية الوحيدة واحتياطيا تعيين خبير في المحاسبة والجباية توكل له مهمة الاطلاع على الملف الجبائية الخاص بالمدعية وتقدير مدى تاسيس الفرض الضريبي على اساس ان المدعية تمارس نشاط مقاومة اشغال الكهرباء ببلدية هيلوبوليس منذ سنة 2012 وانها خلال سنة 2015 تم تغيير النظام الجبائي للمدعية من النظام الجزافي بعد تعديل المادة 282 مكرر 01 بموجب المادة 13 من قانون المالية لسنة 2015 وانه في غياب تصريح برقم اعمال المدعية تم اخضاعها للتسوية الجبائية وتسوية الوضعية لسنتي 2013 و2014 حسب رقم الاعمال المعتمد وتم إشعار المدعية بالتسوية من قبل المدعى عليها حسب كل سنة مالية مع تطبيق الزيادات المنصوص عليها في المادة 193 من قانون الضرائب المباشرة والرسوم المماثلة والمادة 116 من قانون الرسم على رقم الاعمال وان المدعية قدمت شكوى بتاريخ 2018/11/05 اين قام مدير الضرائب برفض طعنها و ان المدعية طعنت في قرار الرفض أين اجتمعت اللجنة الطعن الولائية التي قررت في اجتماعها المنعقد بجلسة 2021/01/31 برفض الطعن وهو القرار الذي تم تبليغه للمدعية بتاريخ 2021/02/17 محل طلب الالغاء - حيث انه بتاريخ 2021/10/12 اصدرت المحكمة حكما فهرس رقم 2021/00596 قضت في الشكل قبول الدعوى و في الموضوع وقبل الفصل فيه : الحكم بتعيين الخبير شواف العياشي مختص في المحاسبة الكائن مقره بحي قهدور الطاهر عنارة 28 رقم 05 قالمة للقيام بالمهام الاتية :- استدعاء اطراف النزاع او من يمثلهما قانونا عن طريق المحضر القضائي - الاطلاع على كل الوثائق المقدمة من الطرفين وسماع ملاحظتهما - الانتقال الى مقر مديرية الضرائب بقالمة والاطلاع على الملف الجبائي للمدعية والقول ان قامت المدعى عليها باحتساب الضريبة المستحقة وفقا للقوانين المعمول بها والقول ان قامت المدعى عليها اخضاع المدعية للنظام الجبائي الحقيقي بناء على المقبوضات وقيمة الارباح المحققة للسنوات 2013-2014-2015 و2016 و طبقا لأسس قانونية ثابتة بموجب وثائق -القول على ضوء الملف الجبائي للمدعية والتحقيق الذي تم إجرائه من طرف أعوان المدعى عليها ان كانت عملية التقييم صحيحة وان كان النظام الجبائي الذي خضعت له المدعية قانوني حسب سنوات الاخضاع وفي حالة اثبات مخالفتها على الخبير إعادة تشكيل فائض القيمة المقررة وإعادة تحديد المبلغ الحقيقي المستحق الدفع من المدعية الى الخزينة العمومية - على الخبير الاطلاع على اية وثيقة يراها ضرورية لحل النزاع والإجابة على كل تسائل يطرح في القضية

- حيث ان الخبير [REDACTED] تم استبداله بالخبيرة [REDACTED] التي اعنت تقرير خبرتها وتم ايداعه بامانة ضبط المحكمة بتاريخ 2022/03/23 ايداع رقم 17/2022 وتوصلت بعد سماع اطراف النزاع والانتقال الى المركز الجواربي للضرائب هيليو بوليس يوم 2022/02/09 تم الاطلاع على ملف المسترجعة وان ادارة الضرائب وقعت في بعض التناقضات والاطعاء من حيث كيفية احتساب الضريبة المستحقة بالنظر الى النظام الجبائي المعمول به سنة قبل 2015 بعدها وانها اخطأت في احتساب المبلغ المصرح به سنة 2013 خط بين 2 و5 سوف نقوم بتفصيل هذه التناقضات وان الخبيرة قامت بحساب الضريبة المستحقة لكل سنة على حدى وحددت الخبيرة المبلغ الحقيقي المستحق دفعه من طرف المدعية لفائدة الخزينة العمومية عن السنوات 2013-2014-2015-2016 بمبلغ اجمالي يقدر ب 2.828.630,53 دج (مليونان وثمانمائة وثمانية وعشرون الف وستمائة وثلاثون دينار جزائري وثلاثة وخمسون سنتيما)

- حيث ان الخبيرة اجابت على تساؤلات المحكمة الا انها بالغت في تقدير الوقائع وان المسترجعة تم اخضاعها الى التسوية الجبائية بسبب مقبوضات مالية مهمة ولم تقم بالتصريح بها وانه ورغم ذلك فان الخبيرة لم تبرر تصرفات المسترجعة وحفاظا على حقوق الاطراف ومراكزهم القانونية ولا سيما حقوق الخزينة العمومية ارات المحكمة اللجوء الى خبرة ثانية تسند من خلالها لخبير اخر للقيام بنفس المهام المحددة بموجب الحكم الصادر بتاريخ 2021/10/12 فهرس رقم 2021/00596 .

- حيث انه وعلى الخبير إعداد تقريره وإيداعه بأمانة ضبط المحكمة في مهلة شهرين تسري من تاريخ تمكنه من نسخة من الحكم وعلى المسترجعة ايداع تسبيق لمصاريف الخبرة بمبلغ 20.000 دج لدى امانة ضبط المحكمة خلال مدة شهر تسري من تاريخ استلامه نسخة من الحكم مع ابقاء حقوق الاطراف محفوظة و المصاريف القضائية موقوفة الى غاية البث في الموضوع

** لهذه الأسباب **

تقرر المحكمة الادارية علنيا ابتدائيا حضوريا
في الشكل : قبول اعادة السير في الدعوى بعد الخبرة
وقبل الفصل في الموضوع : تعيين الخبير XXXXXXXXXX مختص في المنازعات الجبائية
الكائن مقره مقابل الإقامة الجامعية للذكور هباش الشريف قالمة للقيام بنفس المهام المحددة
بموجب الحكم الصادر بتاريخ 2021/10/12 فيهرس رقم 2021/00596 وعلى الخبير اعداد
تقريره وإيداعه بأمانة ضبط المحكمة في مهلة شهرين تسري من تاريخ تمكنه من النسخة
من الحكم وعلى المسترجعة ايداع تسبيق لمصاريف الخبرة بمبلغ 20.000 دج لدى امانة
ضبط المحكمة خلال مدة شهر تسري من تاريخ استلامه نسخة من الحكم مع ابقاء حقوق
الاطراف محفوظة و المصاريف القضائية موقوفة الى غاية البث في الموضوع
* اثباتا لذلك تم التوقيع على هذا الحكم بمعرفة الرئيسة المقررة و أمين الضبط .

أمين الضبط

الرئيسة (ة) المقرر