

سمية الهادي 3 ويعرفه الشريف الجرجاني في كتابه "التعريفات": " صرف اللفظ عن معناه الظاهر إلى معنى يحتمله إذا كان المحتمل الذي يراه موافقا بالكتاب والسنة مثل قوله تعالى: (يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ) يونس: 31 إن أراد به إخراج الطير من البيضة كان تفسيراً. وإن أراد إخراج المؤمن من الكافر أو العالم من الجاهل كان تأويل-2. "

شواهد من التأويل في النقد الأدبي القديم: عُرف التأويل عند العلماء المسلمين المشتغلين بفهم القرآن الكريم، كأداة فعالة لتبيين أحكامه، وتفسير معانيه، ولم يتوق الأمر عند النص الديني، بل انتقل فِّق بالنصوص الشعرية؛ ذلك اعتماد التأويل إلى حقل الأدب والنقد، خصوصاً ما تعلَّ أن التأويل يساعد على كشف خبايا بعض ما استغلّق من المعاني، ومن صور التأويل في النقد القديم-1-2: التأويل عند القاضي الجرجاني: يبيّن الجرجاني في كتابه "الوساطة بين المتنبي وخصومه" أنَّ التأويل يسمح بتعدّد احتمالات المعاني للنص الواحد، ففي تعليقه على قول المتنبي: جُودِي ما بَقُومي شَرُفْتُ بل شَرُفُوا بي وبنفسي فَخَرْتُ ال ب يقول القاضي الجرجاني " فختم القول بأنه ال شرف له بآبائه، وهذا هجو صريح، وقد رأيت من يعتذر به، فيزعم أنه أراد: ما شرفت فقط بآبائي، أي لي مفاخر غير ِّي مناقب سوى الحسب، وباب التأويل واسع، والمقاصد مغيّبة، وإنما ألبوة، وف يُستشهد بالظاهر، ويتبع موقع اللفظ ".فالتأويل واسع عند الجرجاني، والمعاني تكون ظاهرة أحياناً، وبعبدة مخفية وراء الألفاظ في أحيان أخرى، ويرى بأن هناك من " أراد أن يلتبس العذار للشاعر ّول شطر البيت الأول تأويل خاطئاً فيما أخطأ فيه، فأشار ناقدنا إلى أن هناك من أَّ على النية والمقصد، مدّعياً أن المتنبي أراد أن يشير إلى أن له مفاخر أخرى بنا غير مفاخر ألبوة، في حين يرى هو أن المقصود هنا هو ذاك الذي ظهر من خلال اللفظ-2-2 ".التأويل عند عبد القاهر الجرجاني: يصرّح عبد القاهر الجرجاني في أكثر من موضع في كتابيه " أسرار البالغة " "دالّل الإعجاز" بضرورة إعمال الفكر، والتدبّر في المعاني لبلوغ ما خفي و ومن المركز في الطبع أن منها، ويبين أن لذلك العناء حالة الوصول إلى الغاية، "

4الشيء إذا ني ل بعد الطلب له أو الشتيق إليه، ومعاناة الحنين نحوه، كان نيله أحلى وبالمزية أولى، فكان موقعه من النفس أجل وألطف. "وفي موضع آخر من كتابه " أسرار البالغة" يتحدث الجرجاني عن فائدة الاستعارة وقيمتها الجمالية، في إشارة إلى تعدد الاحتمالات والتأويل، فهي " تعطيك الكثير من المعاني رر، وتجنّي من الغصن الواحد ّ باليسير من اللفظ، حتى تُخرج من الصدفة الواحدة عدّة من الد أنواعا من الثمر ".ومن هنا تبرز فائدة التأويل كآلية تسمح بالغوص في أعماق النصوص الستجاء ما ّم ال يمكن الوقوف في إيجاز الاستعارة عند حدود اللفظ بل يجب ومن ث وراء الاستعارة " التأويل والغوص في باطن الكالم للوصول إلى تلك المعاني الكثيرة-3 ".التأويل في النقد الجديد: أدرك النقاد العرب في العصر الحديث أمثال طه حسين، ومحمد زكي العشماوي، وجابر عصفور، وغيرهم ممّن اهتموا بدراسة التراث النقدي، أن النقد القدامى اعتمدوا على التأويل بوصفه آلية تسمح بالكشف عن مختلف المعاني التي يمكن أن تختفي وراء التراكيب اللغوية المتضمنة الاحتمالات عديدة. وقد توقفت بعض الدراسات الحديثة عند فاعلية التأويل في النقد القديم، ومدى امتهالك نقادنا القدامى لآليات التي تسمح باستخدام أنجح له. من ذلك كتاب " إشكاليات القراءة وآليات التأويل" لنصر حامد أبو زيد. وبالرغم من أن التأويل كان الأداة الجرائية ألبرز في شروح وتحاليل النقاد للنصوص الأدبية، والشعرية منها على وجه الخصوص إل أن هذا ال ينفي وفق ما ذهب إليه نصر حامد أبو زيد " وعي القدماء أن تفسيراتهم-أو تأويلاتهم-مجرد اجتهادات قد تقارب الحقيقة أحياناً، وقد تبعد عنها أحياناً أخرى. وفي هذا التصور إدراك للمسافة المعرفية التي تفصل بين الدارس وبين موضوعه...فالحقيقة عند القدماء غاية بعيدة يدرك كل إنسان طرفاً منها وال يدركها في شمولها أو يحيط بها كلها. وال شك أن مثل هذا

التصور عند القدماء-في مجال اللغة-يتجاوب بعمق مع التصور العام للثقافة العربية الإسلامية، خاصة في مجال تأويل النصوص الدينية".