

Cours : Méthodologie de recherche

(pour un projet de recherche scientifique...Type Doctorat LMD)

Dr. Y LAZRI

(Ce document n'entend toucher à la méthodologie de la recherche que sur la base de la version commune de plusieurs institutions universitaires et académiques et selon les orientations et recommandations d'experts dans le domaine de recherche scientifique...)

2.2 Structure générale du document de thèse de Doctorat LMD

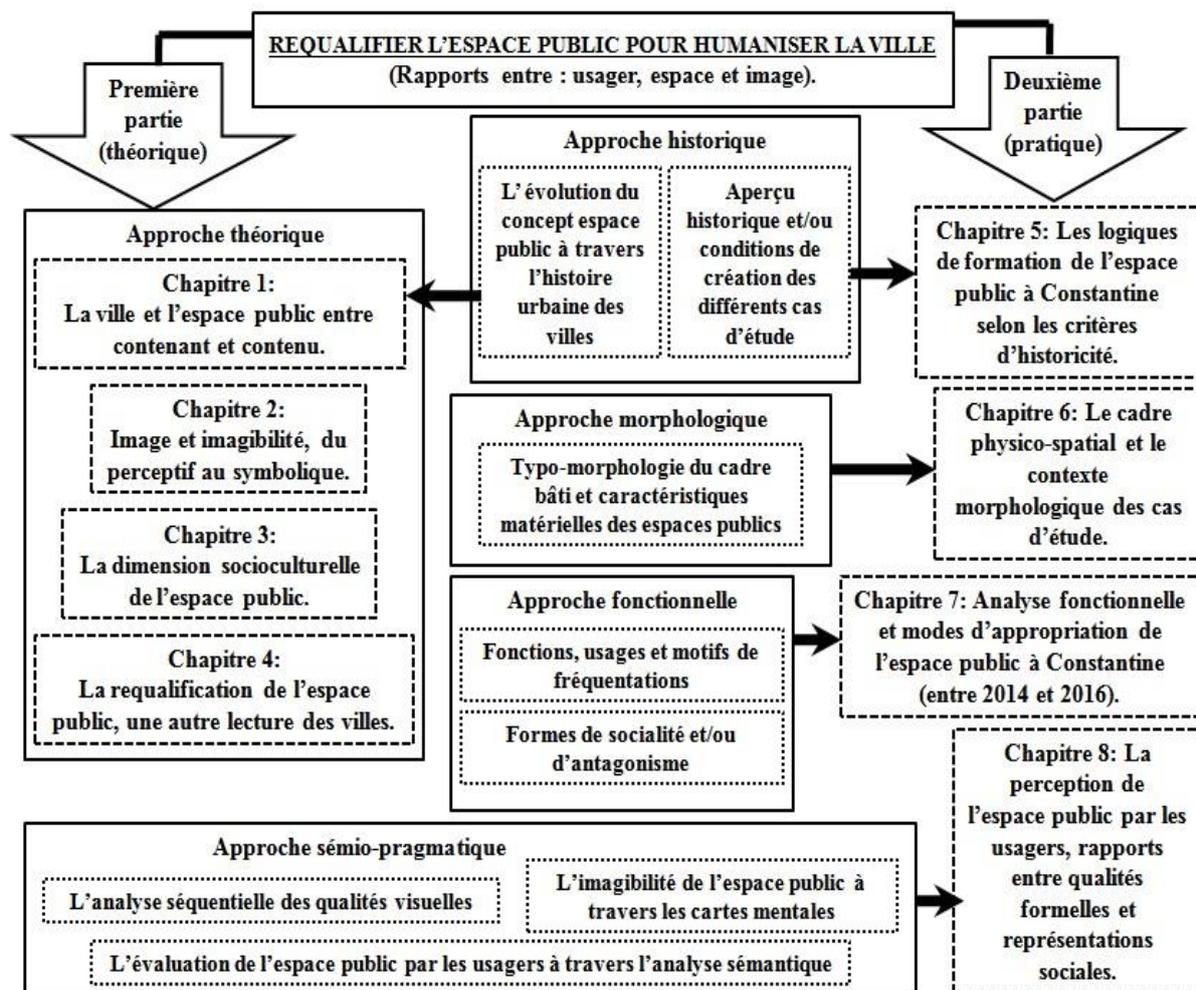
1. Qu'est-ce que **Problématiser** ?

- a. La fameuse question de départ « **Qui** fait **Quoi** ? **Où** ? **Quand** ? **Pourquoi** ? Et **Comment** ?

2.2 Structure générale du contenu du document de thèse LMD

La structure générale du contenu du document est constituée d'un plan de travail où sont organisées les différentes parties (1^{ère} Partie et 2^{ème} Partie) et sous parties (1^{er} Chapitre, 2^{ème} Chapitre, 3^{ème} chapitre et 4^{ème} chapitre ...) qui le composent.

Tableau n°02 : exemple d'un schéma qui explique la **structure générale du contenu du document rédiger...** ¹



Tiré de la thèse de Boutebba Loubna ²

Essayer de bien **saisir** et **comprendre** le contenu de chaque partie et de chaque chapitre et les interactions qui en découlent. Il est essentiel, voire impératif de planifier votre projet de recherche doctorale (en temps et moyens) et en termes de production. La première année est la plus

¹ Titre de la thèse : REQUALIFIER L'ESPACE PUBLIC POUR HUMANISER LA VILLE, Rapport entre : usager, espace et image)

² (soutenue en Décembre 2019 au Département d'architecture et d'urbanisme de Constantine 3 Salah Boubenider), sous la direction du Dr. ²Lazri. Y

consommatrice de temps en termes de recherches et d'investigations (théoriques et pratiques/ empiriques). Donc, il vous faut beaucoup de temps et de moyens d'investissement pour effectuer des recherches pointus et inédits. Ainsi, il vous reste qu'à analyser le contenu des résultats obtenus au cours de vos investigations et ce afin de rationaliser l'organisation de la recherche en tenant compte :

- La méthodologie de collecte des informations ;
- Le classement des données de recherche (en élaborant des fiches de lecture type) par ouvrages, articles, sources.... En tenant compte des références bibliographiques et une seule idée par fiche en classant les fiches par mots clés, aussi les fiches doivent être établies avec des notes et les sources bibliographiques mobilisées ;
- Elaboration des fiches d'information pour les entretiens sur le terrain ;
- Elaboration des Fiches d'idées pour les hypothèses ;
- Se donner une problématique provisoire ;
- Elaborer l'archivage des photocopies, des fiches, des tableaux Excel d'analyses ;
- Assister à des journées de formation doctorales, des colloques, des conférences ;

Elaboration de la collecte des informations

Identifier clairement le sujet traité et noter les références (auteur, titre, année, revue ou ouvrage, pages) ;

- Cadre théorique de référence ;
- Méthodes ;
- Conclusions ;
- Il est important d'établir une grille de lecture où apparaissent au moins 2 colonnes : **idées contenues, structure** ;
- Ensuite réaliser un résumé à partir de la grille de lecture ;
- En outre il faut comparer les textes traitant du même sujet ou en rapport avec la thématique retenue ;
- **Les points de vue adoptés** : convergences, divergences, complémentarités ;
- **Les contenus** : accords, désaccords et complémentarités ;
- Quelles pistes de recherche suggèrent-elles ?³

Méthodologie de la recherche documentaire

Le Chercheur doit lire tous les articles publiés concernant son travail datant de (10) dix ans au moins. Trois étapes importantes et successives sont à suivre :

1. Recenser les articles importants en rapport direct avec le sujet ;
2. Répertorier, les hiérarchiser et les classer par mots clés en les analysant scientifiquement;
3. Mettre en place une veille scientifique et technologique : Identifier les articles importants parus depuis la rédaction de la thèse jusqu'à la date de la soutenance ;

Les données et affirmations doivent toujours être vérifiées, Toute citation, toute idée empruntée doit être référencée. La recherche doit reposer sur une méthode critique et structurée et Les instruments de collecte des données doivent être précisés

³ Sid-Ahmed Souiah, op cit

Comment établir une /des fiches de lecture pour aborder une recherche scientifique ?

1 ère phase : Etablir un tableau où sont identifiés plusieurs référents (auteur, ouvrage, année et intitulé...)

Tableau n° 03 Elaboration des fiches de lecture

Identification	- Auteur : - Ouvrage : - Intitulé : - Année :	Observations
Cadre théorique de références : (tiré à la suite de lecture personnelle de documents scientifiques)	Thème de recherche et objet de recherche ... !! (Le choix des lectures doit s'inscrire dans l'objet même de recherche et les études traitant de la question)	
Méthodes utilisées dans la démarche adoptée par l'auteur	Sont choisies en fonction des objectifs et hypothèses dictés auparavant	
Conclusions tirées par le lecteur...		
Perspectives de recherche... !!		

Au cours de la consultation des documents scientifiques (articles, livres, manuels, actes de séminaire...etc., le chercheur doit établir des fiches de lecture, où seront notés tous les éléments indiqués dans les tableaux (n°03, n°04, ...). Tout en essayant de tirer ce qui nous intéresse particulièrement : - Tirer les grandes idées qui nous semblent pertinentes pour le traitement du sujet ;

- N'oubliez pas de citer les sources de références ;
- N'oubliez pas de consulter des encyclopédies, des dictionnaires et des manuels ou guides pour recentrer et recadrer les concepts et notions mobilisés ;
- N'oubliez pas de consulter la réglementation et la législation et essayez d'ordonner les références précises des textes réglementaires citées et mises à disposition ou encore mobilisées pour la recherche ;

Tableau n° 04. La suite de la fiche de lecture...

Les articles, documents et travaux scientifiques sont organisés selon l'ordre chronologique pour être étudiés et ensuite analysés....

		3.Points de vue adoptés	4.Contenus
Références :	1er Auteur :	3.1 <u>Convergences</u> : - Quels sont les points de convergence entre les différents auteurs qui traitent du même sujet ou thématique ? Et à quels niveaux ? et sur quels points de vue ?	4.1 <u>Accords</u> : - y'a-t il un /des accord dans les différents contenus des auteurs ? Et à quels niveaux ?
		3.2 <u>Divergences</u> : - Quels sont les points de divergence entre les différents auteurs qui traitent du même sujet ou thématique ? Et à quels niveaux ? et sur quels points de vue ?	4.2 <u>Désaccords</u> : - y'a-t il un /des accord dans les différents contenus des auteurs ? Et à quels niveaux ?
		3.3 <u>Complémentarité</u> : - y'a-t il un /des complémentarité(s) dans les différents contenus des auteurs ? Et à quels niveaux ?	4.3 <u>Complémentarité</u> : - y'a-t il un /des complémentarité(s) dans les différents contenus des auteurs ? Et à quels niveaux ?
Références :	2ème Auteur :	3.1 <u>Convergences</u> :	4.1 <u>Accords</u> :
		3.2 <u>Divergences</u> :	4.2 <u>Désaccords</u> :
		3.3 <u>Complémentarités</u> :	4.3 <u>Complémentarités</u>

		3. Points de vue adoptés	4.Contenus
Références :	3éme Auteur :	3.1 <u>Convergences</u> :	4.1 <u>Accords</u> :
		3.2 <u>Divergences</u> :	4.2 <u>Désaccords</u> :
		3.3 <u>Complémentarités</u> :	4.3 <u>Complémentarités</u> :
Références :	4éme Auteur :	3.1 <u>Convergences</u> :	4.1 <u>Accords</u> :
		3.2 <u>Divergences</u> :	4.2 <u>Désaccords</u> :
		3.3 <u>Complémentarités</u> :	4.3 <u>Complémentarités</u> :
Références :	5éme Auteur	3.1 <u>Convergences</u> :	4.1 <u>Accords</u> :
		3.2 <u>Divergences</u> :	4.2 <u>Désaccords</u> :
		3.3 <u>Complémentarités</u> :	4.3 <u>Complémentarités</u> :

Explorer la littérature scientifique (comment explorer La littérature scientifique ?)

Toute recherche scientifique prend racines dans des recherches antérieures... ! (Au moins les 10 dix dernières années)

Objectif général :

- Réaliser l'inventaire et l'examen critique de tout ce qui a été publié dans la littérature scientifique sur le sujet à étudier (le thème de recherche...)

Objectifs spécifiques :

- Identifier les concepts et notions utiles et mobilisés dans le traitement du sujet ;
- Adopter la terminologie reconnue dans le domaine ciblé pour l'étude ;
- L'introduction de nouveaux termes et concepts que si c'est nécessaire ;
- Repérer les différents modèles théoriques utilisés et mobilisés dans les travaux antérieurs pour étudier le sujet ;
- Identifier les approches et outils méthodologiques utilisés dans les travaux antérieurs

Cette façon de faire vous aidera à mieux expliciter, étoffer et rédiger votre **PROBLEMATIQUE** (être dans le débat scientifique et avoir un positionnement scientifique) ...

1. Qu'est-ce que **Problématiser** ?

- a. La fameuse question de départ « **Qui** fait **Quoi** ? **Où** ? **Quand** ? **Pourquoi** ? Et **Comment** ?

Problématiser veut dire

- Enoncer un sujet sous la forme de débat (ou une ouverture aux débats) ;
- Se donner une problématique, c'est aussi se placer dans le débat scientifique et se positionner scientifiquement... ;
- C'est aussi la troisième étape didactique pour la réussite du mémoire (après l'identification du thème de recherche, l'élaboration de la QDD et l'exploration de la littérature scientifique (l'état de l'art) ;

Donc, La problématique est l'approche ou la perspective théorique qu'on décide d'adopter pour traiter le problème posé par la (QDD) question de départ. Elle est cette manière d'interroger les phénomènes étudiés, elle constitue aussi une étape charnière de toute recherche scientifique et se situe entre la rupture et la construction.

De fait, la problématique met en avant les enjeux d'un sujet, et pour élaborer une problématique, il faut analyser minutieusement le sujet en détail :

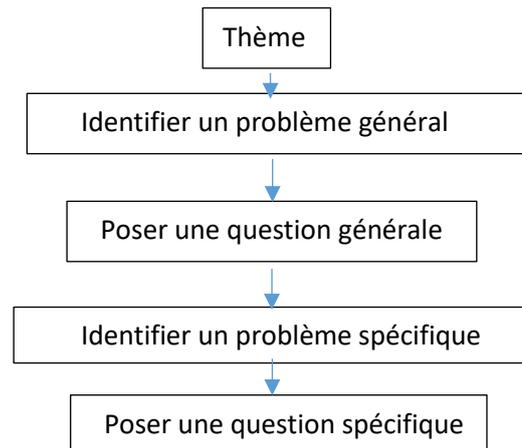
- Saisir et définir les concepts et notions mobilisés ;
- Chercher à trouver des liens logiques entre les termes utilisés (causalité, opposition...)

On formule un problème parce qu'il est aussi possible de structurer une question qui orientera ou donnera un sens à la recherche visée (...). Ainsi, toute démarche scientifique est considérée comme une démarche de questionnement.

Pour poser un problème, il faut saisir l'écart entre une situation actuelle insatisfaisante (liée à la réalité...) et une situation visée (tirée d'un modèle ou d'un référentiel théorique...). La recherche entreprise doit permettre de réduire cet écart en répondant à une question de recherche.

Ainsi, le fait de problématiser renvoie :

- Cheminer d'une thématique générale vers une question de recherche ;
- S'appuyer sur des données de la revue de la littérature et les expériences personnelles ;



Comment soulever un problème général ?

- D'abord, lorsqu'il y'a un intérêt de recherche scientifique ;
- Identifier un/plusieurs problèmes en lien avec le thème de recherche (expériences personnelles et professionnelles, rencontres scientifiques, littératures scientifiques et études préliminaires) ;
- Adosser (asseoir) le problème général de recherche à un cadre de référence scientifique ;
- Définir les concepts et notions utilisés et mobilisés et en rapport avec le sujet en général ;
- Identifier les liens, relations et rapports entre ces concepts et notions sur la base de modèles théoriques ;

C'est ainsi, qu'on peut se donner une question générale de recherche.

- Sert à **montrer en quoi il est intéressant de faire cette étude** et doit donc tout « naturellement » conduire à l'objectif ;
- Elle doit donc **comprendre une partie qui situe le contexte de l'étude**, c'est à dire qui explique l'importance du problème (en termes de fréquence, de gravité...)

Ex : *la préoccupation quasi- grandissante de la **prolifération de l'insalubrité et le manque d'hygiène dans les grands ensembles ou ZHUN (le cas des villes Algériennes)**, et où la qualité de vie est devenue un critère de jugement thérapeutique incontournable. Ceci est particulièrement le cas en cancérologie ».*

Elle doit ensuite amener la problématique générale soulevée ex : « *Mais dans la perspective d'améliorer cette qualité de vie des habitants, il serait important de comprendre premièrement quels sont les facteurs qui déterminent cette qualité de vie, en termes cliniques, sanitaires, socio-économiques et sociodémographiques* ». Une fois l'intérêt de la question établi, il faut montrer précisément la lacune scientifique sur la question ex : « *à notre connaissance, très peu d'études traitent de la question des déterminants de qualité de vie [réf :] et Par ailleurs, les déterminants potentiels sociodémographiques et économiques demeurent quasi inexplorés ».*

Cette lacune scientifique correspond à plusieurs situations :

1. La question de départ (QDD)⁴ n'a jamais été étudiée, ou a fait l'objet de trop peu d'études et de recherches scientifiques pour être considérée résolue ;

2. Les études traitant de la question ne recouraient pas à une méthodologie optimale et plus rationnelle pour conclure...

⁴ (QDD) : Question de départ

3. On a une (des) réponse(s) à la question posée (QDD), mais que l'on considère non applicable(s) dans le contexte qui nous intéresse. Le résultat de la problématique peut être considéré établi, mais dans un contexte (culturel, système social, organisation de soins, types de population...) différent de celui que l'on cherche à étudier. Ce serait le cas par exemple d'une étude sur l'accès aux biens êtres, pour laquelle des résultats seraient disponibles d'après des études réalisées dans d'autres pays ... ou L'organisation du système étant fondamentalement différente, les résultats obtenus pour tel ou tel pays ne peuvent pas être considérés et transposables directement au contexte local.

N.B : Il apparaîtrait donc nécessaire de refaire ces études dans ce contexte-là. Une piste de recherche potentiellement louable pour la science et la communauté scientifique est alors de mise.

On peut ensuite éventuellement évoquer les perspectives de recherches qu'ouvrent les résultats de l'étude.

- **OBJECTIF (S)**

Il correspond à rechercher la réponse à la question soulevée par la problématique exposée dans l'introduction. Etant donné que cet objectif découle logiquement de l'introduction, il peut faire l'objet de la dernière phrase de celle-ci.

Toutefois, il faut **bien prendre garde à ne pas aboutir à un objectif général et vague du style "c'est pourquoi il nous paraissait important de faire une étude par ex : sur la qualité de vie"**.

Pour éviter cet écueil, il est bon de s'efforcer à rédiger un objectif bien différencié de l'introduction, ne serait-ce qu'à titre d'exercice "méthodologique", en étape intermédiaire.

Cet objectif doit pouvoir se formuler en une phrase unique qui doit décrire le cadre général de l'étude dans son ensemble, que l'on commence par un verbe à l'infinitif ; par exemple : **"Déterminer les facteurs associés à la qualité de vie -en termes cliniques, mais aussi sociodémographiques sur une cohorte de patientes atteintes de cancer... »**.

Globalement, les différentes études possibles consistent soit à décrire (un phénomène, une prise en charge...), à estimer (une prévalence, un paramètre), à évaluer (une thérapeutique, la performance d'un test diagnostique, l'impact d'une intervention, ...), à valider un outil.

Cet exercice qui paraît à la fois fastidieux et facile en premier abord est en réalité souvent d'une grande utilité : il n'est pas rare en effet de se rendre compte que l'objectif fait quinze lignes et utilise une série de verbes ...

On est en effet tenté de faire le tour de la question(QDD) qui a motivé l'entreprise de son étude... mais on sous-estime largement l'ampleur du travail qu'implique la mise en œuvre d'une étude.

Répondre à un seul objectif bien défini n'implique pas moins de travail, mais de se donner les moyens d'y répondre effectivement.

En effet, à chaque objectif correspond une méthodologie particulière de mise en œuvre, donc théoriquement pour 3 objectifs, il faudrait 3 méthodologies...

Une seule méthodologie globale a toutes les chances de ne s'avérer finalement adaptée à aucun des objectifs : à vouloir répondre à tous, on risquerait de ne répondre à rien.

Et finalement, on aboutit Souvent à des résultats erronés, biaisés (c'est-à-dire non valides,) et/ou qui ne permettent pas de conclure par manque de puissance. (Maud Jourdain ...)

Reprenons ce cas de la qualité de la vie. Pour répondre à l'objectif des facteurs associés, il faut s'assurer de savoir si notre étude va permettre de les mettre en évidence. Intuitivement, on voit bien qu'un échantillon trop petit ne permettra pas de conclure, mais quelle taille est suffisante ? On peut calculer approximativement cette taille en fonction des résultats qu'on envisage a priori et en fonction des résultats que l'on estimerait pertinents.

C'est donc grossier mais cela donne un précieux ordre d'idée qui permet d'interpréter de façon beaucoup plus pertinente les résultats que l'on trouvera. Le mode de calcul de cette taille d'échantillon sera différent si l'on s'attache par exemple à évaluer une prévalence

1. Plus largement, le type même de **l'étude ou sa mise en œuvre sont déterminés par l'objectif qu'on se fixe**. Une étude d'évaluation d'une intervention ou d'un traitement nécessitera un schéma d'étude particulier qui ne correspondra pas forcément au schéma nécessaire pour étudier les facteurs associés. Ainsi, **il faut garder en tête comme règle générale de ne se donner qu'un seul objectif**. Si malgré tout on tient à répondre à plusieurs questions, il faut s'efforcer d'en déterminer une prioritaire. **La méthodologie de l'étude sera élaborée afin de répondre spécifiquement et efficacement à cette question.**

On pourra s'intéresser à d'autres objectifs, mais pour lesquels la méthodologie ne sera alors pas forcément optimale. Par exemple : « *si on décide d'étudier les facteurs associés à la non-observance, on pourra "en profiter" pour en évaluer la prévalence, mais on n'a pas adapté notre méthodologie en fonction de cet objectif, ce qui le définit comme secondaire* ».

a. La fameuse question de départ « **Qui fait Quoi ? Où ? Quand ? Pourquoi ? Et Comment ?**

Des questions explicites et complémentaires qui impriment et affichent pleinement le processus de démarche de recherche scientifique (en sciences sociales).

1. Qui : les différents acteurs qui sont en rapport direct avec le fait phénoménologique...
2. Quoi : le fait phénoménologique
3. Où : le lieu où s'est déroulé le fait phénoménologique
4. Quand : le temps affiché au cours du déroulement du fait phénoménologique
5. Pourquoi : les causes et les facteurs qui ont contribué au déroulement du fait ...
6. Comment : façons et manières dont le fait phénoménologique se présente...

A suivre...