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**مصــــــــــــادر التــــــــاريخ الإســـــلامـــــي**

**المصادر الإخبارية والوثائق**

**السنة الدراسية 1439-1440ه/ 2018-2019م**

# **ج/- المصادر التاريخية والوثائق الرسمية:**

 ونقصد بها كل المؤلفات التي أراد بها أصحابها حفظ إنجازات الذين سبقوهم وعاصروهم على وجه العبرة وتسجيل الأحداث، أو ضبط تراجم الرجال وطبقاتهم ومؤلفاتهم وعصورهم وغيرها مما يسهل للأمة معرفتهم، ويسهل للعلماء التعرف على مؤلفاتهم ورواياتهم وسندهم. على هذا الأساس فإننا سوف نتتبع أهمية هذه المصادر حسب ظهورها تاريخيا.

## **1/- كتب السير والمغازي:**

 ارتبطت المعرفة التاريخية عند المسلمين بالسيرة النبوية الشريفة، وذلك بالبحث في حياة الرسول صلى الله عليه وسلم والرجوع إلى الأحاديث النبوية المتصلة بالبعثة والدعوة والهجرة والغزوات أو المغازي كاصطلاح عرفت به المؤلفات التي تعنى بتدوين السيرة النبوية، وقد كان موطنه الأول المدينة المنورة[[1]](#footnote-1)؛ "ولم يختص أحد بالتأليف في المغازي قبل القرن الثاني للهجرة في مواطن أخرى غير المدينة. وذاك الارتباط بالأحاديث الذي ترك أثرا لا يمحى في أسلوب التأليف التاريخي بالاعتماد على الإسناد يفسر التغيير البالغ الذي ظهر منذ ذلك الحين في الصفات المميزة لرواية حوادث التاريخ وتمحيصها عند العرب"[[2]](#footnote-2)

 وعليه يعتبر نمط الكتابة التاريخية المرتبط بسيرة صلى الله عليه وسلم ومغازيه من أهم، بل من أول ما اهتم به المسلمون عند بداية التأسيس للفكر التاريخي في الحضارة الإسلامية، وإن ضاعت الكثير من المؤلفات[[3]](#footnote-3) التي اهتمت بسيرة الرسول صلى الله عليه وسلم فيعتبر ابن هشام بأخذه عن سيرة ابن اسحاق أفضل من ترك لنا مصدرا هاما يرصد سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم ومغازيه وأهم الأحداث التي ارتبطت بنشأة الدولة الإسلامية الأولى[[4]](#footnote-4).

 ويمكن معرفة أهمية هذا النوع من المصادر في كتابة التاريخ الإسلامي أنها " كانت استجابة لحاجة ثقافية/اجتماعية في المجتمع المسلم الذي أراد أفراده الوقوف على تفاصيل حياة الرسول صلى الله عليه وسلم وأفعاله التاريخية. وتنقلنا المغازي للمرة الأولى إلى الكتابة التاريخية بالمفهوم الحديث لأنها كانت تبحث في سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم وغزواته وسراياه، وتجمع في الوقت نفسه أخبار الأحداث التاريخية الأولى التي واكبت قيام الأمة الإسلامية مثل الهجرة إلى الحبشة والمدينة، ورسائل النبي صلى الله عليه وسلم إلى الحكام المعاصرين..." [[5]](#footnote-5).

**أهم مؤلفات السيرة والمغازي**[[6]](#footnote-6)**:**

* المغازي النبوية لابن شهاب الزهري (124ه/841م): محدث اشتهر بالتوثيق أخذ عنه العديد من العلماء بعده مثل مالك بن أنس والأوزاعي، رغم علاقته ببني أمية إلا أن ذلك لم يسقط من ثقته ومرجعيته في رواية سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم[[7]](#footnote-7).
* سيرة محمد بن اسحاق (150ه/767م) [[8]](#footnote-8).
* كتاب السير، لأبي اسحاق الفزاري (186ه/802م).
* مغازي الواقدي محمد بن عمر (207ه/822م).
* السيرة النبوية لعبد الملك ابن هشام (218ه/833م) وهي نسخة مهذبة ومختصرة من سيرة ابن اسحاق.
* القسم الأول من كتاب الطبقات لابن سعد (230ه/845م).

 ومن جهة أهم، فإن دراسة مثل هذه المصادر يوقفنا على:

* القواعد الفكرية والسياسية التي تأسست عليها الحضارة الإسلامية بجميع مستوياتها، ومختلف الأسس التي وضع الفكر السياسي والاقتصادي فيما بعد؛ فكتب السيرة ذات أهمية واسعة ومباشرة للباحثين في كتابة تاريخ الفترة المبكرة من الإسلام، وتاريخ الدعوة الإسلامية عموما.
* أما الباحث في الفترات الموالية لهذه الفترة فيحتاجها بشكل غير مباشر وذلك لفهم التطورات التاريخية وأسبابها والظروف التي أدت إلى حدوثها، وهو ما يدرج ضمن الجذور التاريخية لكثير من القضايا التي حدثت بعد وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم.
* الترتيب الزمني للقوانين والشرائع التي حكمت الدولة الإسلامية في نشأتها الأولى، خاصة أن رواة السير والمغازي يدرجون الآيات التي نزلت مع كل حادثة ويذكرون الأحاديث في مواطنها المكانية والزمانية.
* أخبار عن العاصمة الأولى لدولة المسلمين، والتنظيمات السياسية والإدارية التي اعتمدها الرسول صلى الله عليه وسلم في تسيير دولته.
* روايات عن الحياة الاقتصادية والاجتماعية في الدولة الإسلامية الناشئة.
* البدايات الأولى لنمو الفكر الثقافي ملازما لنزول القرآن وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم.
* تمكننا مصادر المغازي من معرفة الأماكن والمسالك والمنازل والمواقع في مكة والمدينة والمناطق المجاورة لها، وتقدم لنا وصفا جغرافيا للأماكن التي اتصلت بأحداث غزوات النبي صلى الله عليه وسلم وسراياه، خاصة أن منهم من يعاين هذه الأماكن ويعتمد على المشاهدة ليقدم وصفا صحيحا وحقائق مضبوطة حول رواياته، ويعتبر الواقدي نموذجا لدلك من خلال ذكر الأماكن ومواقعها وأبعادها من المنازل التي قبلها والتي بعدها[[9]](#footnote-9).
* تفيدنا مصادر المغازي في معرفة وتتبع إسلام الصحابة ومشاركاتهم في كل الأحداث التي ارتبطت بالسيرة مثل: الدعوة والهجرة وفتح مكة وغيرها، كما تفيدنا في تراجم الكثير منهم إذ نجد في ثنايا المؤلفات ما يفيد في تاريخ الوفيات والإنجازات التي قاموا بها، هذا من جهة ومن جهة أخرى توقفنا على إشارات هامة حول أنسابهم وأنساب القبائل والجماعات والأفراد الذين يفدون على الرسول صلى الله عليه وسلم طلبا للإسلام أو الصلح وغيرها[[10]](#footnote-10).

 ومن جهة أخرى فإن الباحث تصادفه الكثير من العوائق المنهجية في تعامله مع مثل هذه المصادر، منها:

* اختلاطها بالأحاديث فيصعب الفصل بينها وبين الأحداث التاريخية.
* حضور السند بشكل واسع يفرض على الطالب التدقيق والحذر قبل أخذ المعلومات حتى لا تختلط عليه مع أحداث السيرة.
* اختلاطها بالروايات والأساطير خاصة أن النفس تذهب إلى إضفاء القداسة، ونوع من القصص التي ترفع من مكانة الشخصيات العظيمة التي تقوم بكتابة سيرتها، حتى لو كان ذلك يتنافى مع العقل، مثل حكاية بحيرا الذي التقى به الرسول صلى الله عليه وسلم في بلاد الشام وغيرها.
* اهتمامها بالشخصية الدينية للرسول صلى الله عليه وسلم أكثر من التأريخ للوضع العام الذي ارتبط بنشأة دولة الإسلام الأولى.
* لم تذكر الأحداث التاريخية بشكل مباشر، بل تحتاج إلى خبرة الباحث ليقوم باستنتاجها.
* كل المعلومات والحقائق التي وصلتنا عن السيرة والمغازي عبارة عن وجهات نظر فردية تطغى عليها فكرة واتجاه الراوية، خاصة منها التي تعود إلى العصر الأموي، وهو العصر الذي ظهرت فيه الفتن والطوائف والمذاهب، ومن أمثلة ذلك: "مغازي الزهري فقد تحدث الزهري بنفسه عن سبب تدوينه المغازي والعامل الموجه لأخبارها فقال: قال لي خالد القسري - وهو والي مكة آنذاك – اكتب لي السيرة. فقلت له: إنه يمر بي الشيء من سيرة علي بن أبي طالب، فقال: لا إلا أن تراه في قعر الجحيم. فكتب الزهري مغازيه ولم يذكر عليا على الإطلاق"[[11]](#footnote-11).

## **2/- كتب الفتوح:**

وقد أدرجناها هنا لعلاقتها الوطيدة بفكر المغازي، فإذا انتهت المغازي بوفاة الرسول صلى الله عليه وسلم فإن حركة الفتوح جاءت في سياق التوسع الذي عرفت به دولة الإسلام في العهد الراشدي والأموي خاصة، باعتباره عصر الفتوحات والعصر الذي عرفت فيه رقعة الإسلام أوج توسعاتها وأكبر مساحاتها.

 وقد أوجدت هذه الحركة الواسعة نمطا جديدا في الكتابة التاريخية لم يكن معروفا من قبل، وذلك بتكون ثلة من الإخباريين ممن يهتمون بجمع الروايات التي تتعلق بظروف فتح البلدان وتدوينها أو على الأقل نقلها، إلى المهتمين بذلك[[12]](#footnote-12)، خاصة أن قضايا العصر ومسائله الشائكة أصبحت تفرض اهتماما بهذا الميدان المعرفي، فالفقه وبناء الأحكام الشرعية لأهل الذمة والضرائب والمغارم الشرعية وغيرها يفرض معرفة دقيقة بفتح الأراضي وطرق ضمها إلى أراضي الخلافة الإسلامية[[13]](#footnote-13).

 ويعتبر القرن 2ه/8م الفترة التي نضجت فيها الكتابة التاريخية حول الفتوحات وذلك على يد مجموعة من الإخباريين والمؤرخين مثل: عوانة بن الحكم (147ه/764م)، أبو مخنف الأزدي (147ه/764م)، سيف بن عمر (180ه/796م)، اسحاق بن بشر (206ه/821م)، وقد دون الواقدي (207ه/822م) كتبا في الفتوح[[14]](#footnote-14) واشتهر بها.

ويعد كتاب: "فتوح البلدان" للبلاذري (279ه/892م) أشهر هذه المؤلفات وأهمها، فقد اهتم بافتتاح الأقاليم منذ عهد الرسول صلى الله عليه وسلم إلى غاية عهده[[15]](#footnote-15).

 وتكمن أهمية هذا النوع من المصادر في:

* معرفة الأحداث الكرونولوجية للفتوحات الإسلامية.
* تسجيل دور القبائل التي ساهمت في فتوحات البلدان والتأريخ للقادة والأبطال ممن قاموا وساهموا في ذلك، والوقوف على الإقطاعات التي منحت لهم، ومناطق استقراره والتحولات الاجتماعية والعمرانية التي حدثت نتيجة لذلك.
* تحوي هذه المصادر - مثل فتوح البلدان للبلاذري - الكثير من العهود والمواثيق التي تعقد بين الفاتحين وأصحاب الأقاليم المفتوحة خاصة زمن أبي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم[[16]](#footnote-16).
* تحديد طرق الانضمام إلى دولة الإسلام لما له من أثر مباشر على الموارد الاقتصادية مثل: الخراج والجزية والتنظيمات الإدارية والمالية مثل: الدواوين والخاتم والسكة والخط العربي والقراطيس والنقود وغيرها[[17]](#footnote-17)، فالدولة المفتوحة صلحا والمفتوحة عنوة تختلفان في مقدار الخراج، كما أن اهل الذمة ممن احتفظوا بدينهم لهم مقدار معين من الجزية وغيرها.
* معرفة مساحة المناطق المفتوحة.
* تحديد الغنائم وكيفية توزيعها وبالتالي الوقوف على موارد بيت المال.
* الوقوف على الخيرات الطبيعية والموارد البشرية، للمناطق التابعة لدولة الإسلام.
* معرفة العادات والنظم الاجتماعية السائدة في البلدان المفتوحة والتغيرات الحادثة مع دخول الإسلام وانتشاره على المستوى الديني والثقافي والعمراني[[18]](#footnote-18).
* الوقوف على آليات وطرق انتشار الإسلام في العالم خاصة خلال العصر الوسيط.
* ومن الناحية السياسية قد تفيدنا كتب الفتوح في تحديد علاقة السلطة بالأطراف المفتوحة والاستراتيجيات العسكرية لضمان ولائها وارتباطها بالخلافة الإسلامية[[19]](#footnote-19).

أما عن **العوائق** التي تعترض المؤرخ فتتلخص في أن هذا النوع من الكتب تختلط في المادة التاريخية بالمادة الاقتصادية المرتبطة بإحصائيات الأراضي ومقادير الخراج وغيرها وهو ما يخدم البحوث الاقتصادية دون البحوث التي تبحث في المجال السياسي والعسكري، ومن ناحية أخرى فإنها تهمل التفاصيل المتعلقة بالفتوحات بدقة وكل ما تعلق بالجيش وانتصاراته وهزائمه وغيرها مما يحتاجه المؤرخ في رصد أحداث الفتوحات خاصة أن هذا النوع من الكتابات التاريخية كثيرا ما تتسلل إليه الأساطير والقصص الخيالية التي ترفع من شأن الفاتحين أو من شأن الأراضي المفتوحة[[20]](#footnote-20).

## **3/- كتب الأنساب:**

 يعتبر علم الأنساب فرعا مهما من فروع الكتابة التاريخية عند العرب والمسلمين، ذلك أن العرب اهتمت بأنسابها منذ العهد الجاهلي، وأخذ منحى هاما بعد اعتلاء الارستقراطية العربية السلطة[[21]](#footnote-21)، أو استفادتها من امتيازات ومناصب إدارية في المناطق المفتوحة بالإضافة إلى مشاركتها في الأحداث الهامة وبالتالي ضرورة أخذ حصتها من الغنائم والأعطيات[[22]](#footnote-22) وغيرها ما يستوجب ضبط مسألة النسب لتُضبط معها الكثير من المسائل الإدارية والمالية، كما أن مسألة العصبية والشعوبية وادِّعاء النسب الشريف وغيرها من الأمور كانت حافزا هاما للاهتمام بهذا النوع من التأليف.

 ذكرت مصادر التراجم على غرار كتاب الفهرست العديد من الإخباريين والنسابة الذين اشتهروا بمعرفتهم وتضلعهم في هذا العلم مثل: دغفل النسابة، النسابة البكري، ولسان الحمرة، صحار العبدي والشرقي بن القطامي، صالح الحنفي وابن الكوا وأبو النصر محمد بن السائب الذي يتقدم الناس بالعلم بالأنساب (ت146ه/763م)، والقرقبي (ت155ه/771م) ، عوانة بن الحكم[[23]](#footnote-23)، كما أشار لبعض المؤلفات في هذا النوع من المعرفة التاريخية مثل: كتاب أخبار تميم وكتاب النسب الكبير لأبي يقضان النسابة، و كتاب النسب لسعيد بن الحكم بن أبي مريم[[24]](#footnote-24)، وقد أشاد النديم بهشام بن محمد بن السائب الكلبي (ت206ه/821م) ونعته بعالم الأنساب، له العديد من الكتب في البيوتات والمآثر وهي كلها كتب أنساب وله اهتمام بنسب قريش وبطونها خاصة أهمها كتاب النسب الكبير[[25]](#footnote-25)، ويليه الهيثم بن عدي وهو من أصحاب هشام بن السائب الكلبي له بالأخبار والمثالب والمناقب والمآثر والأنساب[[26]](#footnote-26) وذكر غيرهم كثير.

مؤلفات في الأنساب[[27]](#footnote-27):

* جمهرة أنساب العرب لهشام بن محمد بن السائب الكلبي (206ه/821م)
* "مختلف أسماء القبائل ومؤتلفها" لمحمد بن حبيب البغدادي (245ه/859م)
* "أنساب الأشراف" لأحمد بن يحيى بن جابر البلاذري (279ه/892م)
* "مشتبه النسبة" لعبد الغني بن سعيد الأزدي المصري (409ه/1013م)
* "الأنساب المتفقة في الخط المتماثلة في النقط" لمحمد بن طاهر المقدسي (507ه/1113م)
* "اقتباس الأنوار" لأبي محمد عبد الله بن علي بن عبد الله الرشاطي (542ه/1147م)
* "الأنساب" لأبي سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي السمعاني (562ه/1166م)
* "اللباب" لأبي الحسن علي بن محمد بن محمد ابن الأثير الجزري (630ه/1232م)
* "الاكتساب في تلخيص كتب الأنساب" لقطب الدين محمد بن محمد بن عبد الله الخيضري الدمشقي الشافعي (894ه/1488م)

لها النوع من المصادر أهمية واسعة من كل الجوانب التاريخية التي يبحث فيها الطلبة والباحثون، منها:

* أعان النسابون الدراسات التاريخية بما قدموا من معلومات عن أصحابها، خاصة أنهم توسعوا في معلوماتهم بسبب انتشار التيار الشعوبي، فكان هذا الأمر دافعا للتوسع في طبقات القبائل وأشرافها، فأصبحت معلوماتهم توازي ما قدمته لنا كتب الطبقات والسير التي اشتهرت في المدينة[[28]](#footnote-28).
* من الناحية السياسية نجد لهذه المصادر أهمية واسعة في الاطلاع على أنساب القبائل والأسر الحاكمة[[29]](#footnote-29)، وإثبات صحة نسبها إذا ادعت نسبا شكك فيه بعض المؤرخين، كما تقدم لنا المصادر التي تتحدث عن أنساب الأشراف مفهوما للشرف ومراتبه في المشرق واستغلاله في المناصب والعطاء والغنائم، وطرق اكتسابه بالولاء والثروة وغيرها[[30]](#footnote-30).
* وفي المجال السياسي أيضا تفيدنا هذه المصادر في معرفة دور الجماعات[[31]](#footnote-31) والقبائل في صياغة الأحداث العامة والخطيرة في عصورها، والوقوف على دقة التفاصيل وأسماء الأفراد ودورهم السياسي والعسكري، بدلا من أن نأخذ المعلومات بعمومها من مصادر الحوليات التي تركز على دور الحاكم في صنع الحدث التاريخي.
* أما من الناحية المنهجية والعلمية فهذه الكتب اعتمدت طريقة الإسناد التي ساهمت بشكل كبير في معرفة مصادر المؤرخ، ومدى مصداقية معلوماته هذا من جهة، ومن جهة أخرى تعطينا هذه المصادر فكرة عن المؤرخين والإخباريين والرواة السابقين لصاحب الكتاب، وأحيانا عناوين لمصادر قد تكون مفقودة أو تساهم في نسبة بعض المؤلفات المجهولة لأصحابها[[32]](#footnote-32).
* إن المطلع على كتب الأنساب يدرك القيمة الاجتماعية لهذه المصادر من خلال معرفة التركيبة القبلية لمجتمعات العرب والمسلمين قبل وبعد الإسلام ومواطن نزولها وسكناها، بالإضافة إلى المكانة والشرف والمستوى المادي، كما تمكننا من إثراء علم الأسماء (طوبونيما) بمعلومات ومعطيات حول أسماء القبائل والأفراد رجالا ونساءً والبطون والأماكن[[33]](#footnote-33). وكثيرا ما نجد في مثل هذه المصادر حكايات وقصص[[34]](#footnote-34) في ثنايا التعريف بالقبائل تمككنا من الوقوف على بعض العادات والتقاليد، والحياة الأسرية والعلاقات الاجتماعية عموما.

## **4/- كتب الحوليات والمؤلفات الإخبارية**

 تنوعت الكتابة التاريخية عند المسلمين، وأخذت أشكالا متعددة ساعدت الباحثين والدارسين وعموم الطلبة على معرفة أحداث التاريخ الإسلامي، ومكنتهم من كتابة دراسات عن جوانبه من خلال المادة الخبرية التي تضمنتها.

قبل التحدث عن أهمية هذه المؤلفات وكيفية الاعتماد عليها، من الضروري الوقوف على أشكالها:

**الحوليات:** لغة الحول سنة بأسرها والجمع أحوال وحوول وحؤول[[35]](#footnote-35)، ومن هذا المنطلق اللغوي فإن كتب الحوليات تعنى بتسجيل أحداث التاريخ الإسلامي على حساب السنين، أي أن كل سنة تسجل فيها أحداثها ثم تليها السنة الأخرى فيقال: ودخلت سنة كذا...

وأصبح بذلك "علم التاريخ الحولي شكلا تخصيصيا من علم تاريخ السنين، وهو كما يدل اسمه يخضع لتعاقب السنين المفردة، فكانت مختلف الحوادث تعدد في كل سنة مثل: في سنة كذا، أو: ثم جاء في سنة كذا أما الصلة بين الحوادث المتعددة التي تحدث في السنة نفسها فكانت في الغالب تبين بطريقة سهلة وهي إضافة هذه الجملة: وفيها (أي في السنة نفسها)" [[36]](#footnote-36)

 ورغم ما يقال إن المنهج الحولي عرف في الحضارات السابقة[[37]](#footnote-37) إلا أن المسلمين اتبعوه انطلاقا من التراكمات المعرفية التي جمعت في القرنين الأول والثاني، كما أن السجلات والدواوين كانت تحفظ عن طريق السنوات المؤرخة اعتمادا على التقويم الهجري الذي اتبع منذ عهد الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه كانت تتبع الطريقة نفسها فليس من الغريب أن نجد هذه الفكرة تخمرت وأثمرت في الفكر التاريخي الإسلامي، وأصبحت نموذجا فريدا ومشتهرا عندها.

 ويعتبر الطبري[[38]](#footnote-38) (ت 310ه/922م) رائد المنهج الحولي، لكنه لم يكن أول من اتبعه[[39]](#footnote-39)، وإنما يعزى ذلك إلى الهيثم بن عدي (207ه/822م) والواقدي (207ه/822م) وخليفة بن خياط (240ه/854م)؛ فهم أول من كتب "التاريخ على السنين"، وقد تطور هذا المنهج بعد الطبري على يد ابن الجوزي وابن الأثير[[40]](#footnote-40) بجمع أحداث الموضوع الواحد وترتيبها على السنين، بدل ما تبقى كل الحوادث موزعة على السنة الواحدة.

 ومن الضروري التنبيه إلى أن نموذج الحوليات لم يكن الوحيد بل أن هناك الكثير من الكتب والمدونات التي حفظت لنا الأحداث التاريخية على شكل الموضوعات.

**- الموضوعات:** وذلك بجمع الأحداث المترابطة وتصنيفها في عنصر واحد تجمع بينه عناصر الحبكة والقصة، أي أن التسلسل هو السمة البارزة ضمن عناصر هذه الكتب، وهي الأفضل من حيث التعبير عن الظاهرة التاريخية بشكل متواصل دون تشتيتها على عدد السنين.

 يلتزم المؤرخ في الغالب طريقة التأريخ إما للدول أو لعهود الخلفاء والحكام، أي تبعا لتعاقب السلالات والأسر الحاكمة، ومن المؤرخين الذين اعتمدوا هذه الطريقة: أبو حنيفة الدينوري في كتابه "الأخبار الطوال"، واليعقوبي في كتابه "التاريخ"، وأبو شامة في كتابه "الروضتين في أخبار الدولتين"، وابن واصل في كتابه "مفرج الكروب في أخبار بني أيوب"، وابن خلدون في كتابه "العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر"، وذلك للتأريخ للدول، بينما اعتمد آخرون طريقة التأريخ للخلفاء مثل: الصولي في كتابه "أخبار الراضي والمتقي بالله" وقد تمت الإشارة إلى هذا النوع ضمن عنصر السير والتراجم[[41]](#footnote-41).

 اعتمد الباحثون والدارسون تقسيما آخر لطرق التدوين التاريخي عند المسلمين، بحيث هناك نوعين من المؤلفات[[42]](#footnote-42):

**-كتب التاريخ العام:** وهي كتب تركز على النشاط السياسي للعرب والمسلمين على اعتبار المركزية والعالمية في كتابة التاريخ الإسلامي، بالتركيز على الخلافة الأم والدويلات التي عاصرتها، بشكل حولي أو موضوعي، مثل الطبري في كتابه تاريخ الرسل والملوك، وابن خلدون في كتابه العبر.

**-كتب التاريخ المحلي**: ظهر هذا النوع من التأليف حسب الظروف السياسية والثقافية التي ولَّدتها الحركة الاستقلالية للشعوب المستوطنة على أطراف الدولة الإسلامية خاصة في العصر العباسي وما صاحبها من انتماء قومي محلي وسياسي لدويلاتها وبقاء ولائها الروحي والديني للمركز. وقد كان للتنافس الحضاري دور في بروز المؤرخين المهتمين بالتأليف حول عصورهم وحواضرهم والدويلات أو الخلفاء الذين عاصروهم. وقد اشتهرت العديد من المؤلفات مثل: فتوح مصر والمغرب والأندلس لابن عبد الحكم، تاريخ بغداد للخطيب البغدادي، وتاريخ دمشق لابن عساكر، والنجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة لابن تغري بردي.

 تعتبر كتب الحوليات والسياسة[[43]](#footnote-43) والإسطوغرافيا عموما من أكثر المدونات التي تزخر بها المكتبات والخزائن العربية وغير العربية[[44]](#footnote-44)، فقد تركت لنا الحضارة الإسلامية خلال العصور الزاهرة زخما هائلا من المصادر التي عنت بحفظ تراث دولهم وعصورهم وحتى الأماكن الجغرافية التي لم يعرفونها، لكن شعورهم بالانتماء إلى هذه الوحدة الجغرافية والسياسية والدينية جعلهم يحفظون لنا تاريخ غيرهم من الدول والعصور التي تربطهم بهم علاقة روحية ومادية.

 إن أهمية هذه المصادر تزداد كلما كان صاحبها شاهدا على الحدث ومدونا لتقارير عايشها، وتفاعل مع تفاصيلها وتقل أهميتها كلما كان المؤلف مجرد ناقل، وعلى العموم فإن الباحث في التاريخ الإسلامي بحاجة إلى هذه المؤلفات لأنها:

* ترصد للطالب والباحث عموما الأحداث التاريخية السياسية بدقة، وبشكل متصل قليلا ما ينقطع، وبإمكان الطالب رسم صورة متسلسلة نوعا ما عن الأحداث التاريخية التي يبحث فيها.
* تميزت مؤلفات الحوليات والمصادر الإخبارية بقوة الاعتماد على السند، فقد أشاد الباحثون بصحة الروايات والأخبار الواردة لدى الطبري حتى أنه أكد على أن ما تم الوقوف عليه إثباتا بالسند ولم يقبله العقل، أدرجه في كتابه تاريخ الرسل والملوك لتقديم حجة السند على مضمون النص[[45]](#footnote-45).
* دونت لنا كتب التاريخ العام والحوليات معلومات هامة عن أخبار الصحابة ودولة الرسول صلى الله عليه وسلم في المدينة المنورة وتنظيماته، وأسهبت في هذه المسائل وفصلت في أحداثها، وحفظت لنا روايات ونصوص لم تصلنا مصادرها خاصة: تاريخ الملوك والرسل لمحمد بن جرير الطبري (ت310ه/922م)، والكامل في التاريخ لابن الأثير (630ه/1232م)، وتاريخ الإسلام للحافظ الذهبي (748ه/1347م) والبداية والنهاية لابن كثير(774ه/1382م)[[46]](#footnote-46).
* تبرز هذه المؤلفات طبيعة الحياة السياسية: الحاكم ودوره السياسي، العسكري، والحضاري، السلطة الإدارية ونظام الحكم، طبيعة الحكم، تفاصيل السياسة، القوانين السياسية المعتمدة، حاشية السلطان...، إذ أن الأهم بالنسبة لأصحابها التفصيل في حياة السلطان وإنجازاته.
* تهتم هذه المؤلفات قبل التطرق إلى شخصية الحاكم أو السلطان وإنجازاته وأدواره السياسية والعسكرية، بسرد صفاته "الخلقية والمعنوية، وصفاته الجسمانية، وأحيانا قوائم بأسماء أولاده ونسائه وموظفيه، وبعضهم يضيف إلى ذلك قوائم بأسماء القضاة والوزراء والكتاب والعلماء والشعراء المعاصرين له"[[47]](#footnote-47).
* رصد نظم الحكم المتبعة، ونظام الشورى إن وجد أو الاستبداد إذا كان طاغيا في عصر معين، مع التطرق إلى رجال الحكم والإدارة من وزراء وكتاب وولاة وغيرهم.
* مظاهر الاستقرار والاضطراب في الدولة (مثل العلاقة بين العاصمة وباقي الولايات، ثورات الخارجين عن الدولة، مظاهر الولاء والعداء...).
* الاهتمام بالجانب العسكري: الحروب - المعارك- الأسلحة – عدد القتلى – الفتن – الحصون – القلاع.
* التأريخ للعلاقات فيما بين الدول المعاصرة لها سواءً كانت سلمية دبلوماسية أم عسكرية حربية، مثل إشارات إلى علاقات الخلافتين الأموية والعباسية مع الدولة البيزنطية.
* إبراز دور السلطة في تأسيس المدن وتشييد العمران دون التفصيل فيه، وفي طرق بنائه والمسؤولين عن ذلك.
* توفير معلومات حول علاقة السلطة بالعلماء وأصحاب المذاهب.
* تقديم معلومات عرضية حول القبائل واسمائها والتكوين الاجتماعي في بعض الدول مثل: الموالي والعرب...

 على أنه تواجه الطالب بعض **الصعوبات والعوائق المنهجية** أثناء الاستفادة من هذه المصادر **منها:**

* اعتماد الرواية وتقسيم الحادثة على السنين فيصعب جمعها وأحيانا تفتقد للروابط الزمنية والتسلسل والتواصل بالنسبة للحادثة الواحدة، لذلك وجب على الباحث عموما أو الطالب تتبع موضوعه حسب إطاره الزماني ويبحث عن المعلومات المتعلقة به في كل سنة من السنوات التي ترتبط ببحثه[[48]](#footnote-48)، وقد انتقد ابن الأثير ذلك وحاول تجاوزه في كتابه الكامل في التاريخ[[49]](#footnote-49).
* تعظيم بعض الأحداث والإنجازات وإضمار أخرى حسبما يخدم سيرة السلطان، وهذا ما يدفع الباحث إلى الانتباه لما يكتبه مؤرخو السلطة والمقربون من الحكام، فالكثير منهم يقع تحت ضغطهم[[50]](#footnote-50) فيؤدي به ذلك إلى إخفاء حقائق أو المرور على الحدث دون التفصيل فيه، وأحيانا تعظيم دور بعض الشخصيات وطمس دور أخرى فيكون ذلك سببا لتزييف الرواية والوقوع في المغالطات التاريخية.
* إهمال التأريخ للمعارضة، إلا ما نعت منهم بالكفر والإملاق والخروج عن الملة، وما ذكر في الغالب متعلق بالمعارضة السياسية مثل: الخوارج والشيعة، لكن حركات وانتفاضات الفلاحين والحرفيين فتدخل في إطار المسكوت عنها واللامفكر فيه[[51]](#footnote-51).
* إهمال التأريخ للطبقات الوسطى والعامة في المجتمعات المشرقية الوسيطة.
* تغييب الأطراف الفاعلة في صنع الأحداث، والكثير من الإنجازات ونسبتها إلى الحكام والسلاطين والولاة دون إفادتنا باسماء العلماء، والقادة والجنود، والمهندسين والبناة، وخبراء حساب الخراج والأراضي ومسؤولو الدواوين...، وكل المعلومات التي تسمح للباحث بتكوين فكرة صحيحة ومكتملة عن الموضوع الذي يبحث فيه.
* شح المعلومات المتعلقة بالواقع الاجتماعي والنشاط الاقتصادي وكل ما يذكر يأتي عرضا وفي سياق التأريخ للسلطة، دون إعطاء أهمية لهذه المجالات باعتبارها المحرك الأساسي لقوة الدولة وضعفها.
* سرد الأحداث دون تحليلها وربطها بالظروف السائدة آنذاك.
* ندرة المعلومات حول المستوى العلمي والثقافي للشعوب والحضارات ومدى رعاية السلطان للمشاريع العلمية ومبادراتها في النهضة الفكرية بالمجتمعات المشرقية إلا ما يأتي عرضا.
* يدعو كثير من الباحثين إلى ضرورة تطبيق المنهج العلمي الدقيق (التحليل، النقد، الاستقراء، العقل...) على روايات الإخباريين، ذلك أن جزءًا كبيرا من الأخبار باطلة افتراها بعض الكذابين، ونقلها الرواة مع ما نقلوه دون أن يشيروا إلى بطلانها، كما أن عددا كبيرا من الأخبار الصحيحة لم تسلم من تخليط الرواة وأوهامهم، بل تعرضت للتغيير والتبديل حتى انحرف الخبر عن صورته الأصلية[[52]](#footnote-52).
* تساهل بعض المؤرخين في رواية الأخبار باعتبارها لا ترقى إلى قيمة الحديث النبوي الشريف، ومنهم: الواقدي، وابن الكلبي، خليفة بن خياط وغيرهم ... [[53]](#footnote-53).
* الحذر من النصوص المتأخرة والتي كتبت بعد فترة طويلة من وقوع الحدث، فقد يكون طرأ عليها التغيير بسبب النسيان أو الاختصار أو الإضافة، وهي كلها عوارض تقلل من قيمة الخبر التاريخي[[54]](#footnote-54).

## **5/- كتب الطبقات والتراجم**

 أخذ نموذج السير اهتمام المسلمين منذ العهود الإسلامية الأولى، ذلك أن التأليف في سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم، كأهم شخصية في تاريخهم وحضارتهم جعلهم يستمرون في الاهتمام بكل من اقتفى أثره من الصحابة والتابعين والعلماء؛ بل إن الأمر تعدى إلى كل من أخذ اهتمام العرب والمسلمين خاصة الشعراء والأطباء وحتى المغنيين وغيرهم.

 وقد بلغت الكتابة في هذا النوع من المؤلفات شأوها في العصور الإسلامية، حتى أنه اعتبر التدوين في نمط التراجم بأشكالها النوع الغالب على الكتابة التاريخية[[55]](#footnote-55)، ومن هذا المنطلق تأخذ هذه المصادر أهميتها في دراسة التاريخ الإسلامي ومناقشة وتصحيح قضاياه الأساسية. ويظهر ذلك في ربط بعض المؤرخين فكرة التاريخ بالترجمة للأعلام الهامة في الحضارة الإسلامية.

 **5/1- مفهوم التراجم وسيرورتها في الحضارة العربية الإسلامية:**

 **لغة** التراجم هي الطريقة، ولها نفس المدلول اللغوي للسيرة، فسيرة فلان هي طريقة حياته، وهي الحالة التي عليها الإنسان، لكن المؤرخين اعتادوا أن يسموا الترجمة بهذا الاسم حين لا تطول نفس الكاتب فيها، وإذا طالت سميت سيرة[[56]](#footnote-56)، ويبدو أن هذه المفردة أعجمية دخيلة على اللغة العربية، استعملت في القرن 6ه/12م عند ياقوت الحموي[[57]](#footnote-57).

 أما **اصطلاحا**: فقد عرف بعض الباحثين التراجم على أنها: " ذلك النوع من الأنواع الأدبية، التي تتناول التعريف بحياة شخص أو أكثر، تعريفا يطول أو يقصر، ويتعمق أو يبدو على السطح، تبعا لحالة العصر الذي كتبت فيه، وتبعا لثقافة المترجم ومدى قدرته على رسم صورة كاملة واضحة ودقيقة من مجموع المعلومات التي تجمعت لديه عن المترجم[[58]](#footnote-58).

 ولم يختلف الباحثون في كون التأريخ عن طريق التراجم عند المسلمين منبثق من تتبع سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم، ومن ثمة الاهتمام بكل الشخصيات التي تستحق أن تحفظ سيرتها وتكتب ترجمتها للغاية الأخروية مثل العبرة، أو الغاية الدنيوية لتعرف عن طريقها علوم وفنون ومعارف يستغلها الإنسان في حياته[[59]](#footnote-59) لذلك وصلتنا مؤلفات خاصة بتراجم عصر واحد، أو تراجم لأرباب الصنعة الواحدة[[60]](#footnote-60)، بينما وضع آخرون اعتبارات أخرى أدت بالمؤرخين للتأليف في هذا اللون من المعرفة التاريخية.

**5/2- أشكال التراجم وأنواعها**[[61]](#footnote-61)**:**

 إن الاستفادة من هذا النوع من المصادر يحتاج إلى تصنيفها وتحري أطرها المعرفية، وأهداف المؤرخين من تأليفها لوضعها في سياقها التاريخي لتوظيف نصوصها بشكل صحيح، هذا إذا انطلقنا من مبدأ أن أصحابها إنما ألفوها خدمة لأفكار متعددة فعلى الباحث هنا أن ينتبه إلى ذلك، ويعرف أنواعها.

**أول:** الأنواع التي اتفقت عليها المصادر والمراجع هي **سيرة الرسول** صلى الله عليه وسلم وقد ذكرت أعلاه؛ ويبدو أن أمر السير والترجمات لم يتوقف عند هذا الحد بل تعداه إلى نماذج متعددة، وشخصيات مرتبطة به بسيرورة رسالته لدى الإنسانية، منها: سير الصحابة والتابعين ورواة الحديث، وهذه الفئة الأخيرة أخذت حظها الواسع من بين كتب التراجم لارتباطها الوثيق برواية الحديث ومعرفة الثقات وعدالتهم، وتمحيص سلسلة الرواة لتصنيف الأحاديث وتحديد مراتبها. قد يكون ذلك السبب الذي جعل روزنتال[[62]](#footnote-62) يعتقد بأن استنباط هذا النموذج ضمن الكتابة التاريخية مرتبط بالظروف المحلية والتغيرات التي عرفها العالم الإسلامي وتطور حاجاته وأهدافه.

**ثانيا:** **كتب الطبقات:** قبل التفصيل في هذا النوع نعرج على إحدى المفاهيم التي وضعها أحد الباحثين لمصطلح الطبقات:

 "يمكن أن نحوصل مفهوم الطبقات بأنها كانت تحمل في الأصل مغزى الاستمرارية في صلب أجيال متتابعة غير منقطعة، تحملت مسؤولية رواية مشاهداتها انطلاقا من تجربتها الروحية التاريخية، كي تسلمها للأجيال اللاحقة، فتصبح الطبقة هي المرتبة التي تسند إلى مجموعة من الأشخاص الذين ساهموا في التاريخ الإسلامي، بصفة أو بأخرى، في بلورة مجال من مجالات حضارية تبعا لمقاييس محددة ذات بعد ديني ولغوي أو أدبي أو فني"[[63]](#footnote-63).

 إن كان هذا الدارس حدد هذا المفهوم، فإن هناك غيره من جعل من المفردة مبهمة من حيث المعنى اللغوي وعدم تطابقها مع المعنى الذي استخدم خلال التاريخ الإسلامي في عصوره المشرقة، واعتبر أنها استعملت للمكان بمعنى التساوي وللزمان بمعنى الجيل، وقد تفيد معنى القرن إذ قال الأزهري: "القرن أهل كل مدة كان فيها نبي، أو كان فيها طبقة من اهل العلم" والدليل الحديث الذي فضل فيه الرسول صلى الله عليه وسلم كل جيل يقترب من عصره على الجيل الذي يأتي بعده، "خيركم قرني" يعني أصحابي، ثم الذين يلونهم يعني التابعين، ثم الذين يلونهم يعني تابعي التابعين وهكذا[[64]](#footnote-64).

 وعليه يمكن تحديد مفهوم الطبقة على أنها المجموعة التي تقترن في صفات معينة وتعيش في فترات متزامنة، وتشترك في صفات علمية أو أدبية أو دينية معينة يميزها الاحتكاك والتأثير والتأثر.

 وقد استهدفت نشأة وسيرورة نموذج الطبقات خدمة علم الحديث[[65]](#footnote-65)، فقد أطلقت الطبقة للدلالة على الرواة المتشابهين من حيث تقاربهم في السن وأخذهم عن نفس الشيوخ، خاصة أن أهمية التمييز بين طبقات الرواة يندرج ضمن نقد الأسانيد ومعرفة ما فيها من إرسال أو انقطاع أو عضل وتدليس، كما أن تشابه الاسماء عند الرواة يفصل فيه تمييز طبقتيهما[[66]](#footnote-66).

 وإن كان هذا التعريف شاملا، لكل الطبقات التي ساهمت في تشكيل المعارف العامة والكلية التي بنيت عليها الحضارة الإسلامية، إلا أن دقة هذا المفهوم مرتبطة بمراتب العلماء والفقهاء والمحدثين الذين أخذوا عن الرسول صلى الله عليه وسلم ومن جاء بعده[[67]](#footnote-67)، وتعتبر طبقة الصحابة أولى الطبقات التي أخذت اهتمام العلماء لارتباطها المباشر بحياته وسيرته، وصلتها الوطيدة برواية الحديث، وتوال الاهتمام بالطبقات الموالية مثل: طبقة التابعين وطبقة تابعيهم وهكذا. وتعد "الطبقات" للواقدي أقدم كتاب في هذا النوع، وعلى منواله قلد ابن سعد أستاذه فألف كتابه "الطبقات الكبرى"[[68]](#footnote-68).

 وقد سارت الكتابة التاريخية على ذلك المنوال من خلال البحث في عدالة الرواة وضبطهم، ومعرفة سلسلة الرواة وبلدانهم وتنقلاتهم وشيوخهم، بغية التمييز بين الأحاديث وترتيبها ومعرفة صحيحها من ضعيفها، ويعتبر كتاب "التاريخ الكبير" للبخاري (256ه/869م) من أقدم الكتب التي وصلتنا رغم أن هناك من سبقه في هذا التصنيف وضاعت مؤلفاته مثل: شعبة بن الحجاج (160ه/776م) ، ويبدو أن الاهتمام بالرواة انبثق منه " علم الثقات والضعفاء من رواة الحديث[[69]](#footnote-69) وقد صنفت العديد من المؤلفات في هذا المجال منها: كتاب "معرفة الثقات" لأبي الحسن أحمد بن عبد الله العجلي الكوفي (261ه/874م)، وكتاب الثقات لابن حبّان السبتي (354ه/965م)، كتاب الضعفاء والمتروكين لأحمد بن شعيب النسائي (303ه/915م).

من أشهر كتب الطبقات[[70]](#footnote-70):

* الطبقات الكبرى لابن سعد (230ه/845م)، طبقات خليفة بن خياط (240ه/ 854م)، "طبقات" مسلم بن حجاج النيسابوري (261ه/874م)، "الطبقات في الاسماء المفردة من اسماء العلماء وأصحاب الحديث" لأبي يكر بكر محمد بن هارون بن روح البرديجي (301ه/913م).

 ولم تتضمن كتب الطبقات تراجم للمحدثين فحسب، وإنما كان للفقهاء حظ كبير في هذا النوع من المعرفة التاريخية منها: "طبقات أحمد بن حنبل" لأبي بكر الخلال البغدادي (311ه/923م)[[71]](#footnote-71)، و"ترتيب المدارك" للقاضي عياض (544ه/1149م)، و"الديباج المذهب" لابن فرحون المالكي (799ه/1396م)، وغيرها كثير.

**ثالثا:** سير عامة للخلفاء والأمراء والقادة والعلماء (السير المفردة): منذ القرن 2ه/8م أخذ المسلمون في الاهتمام بالسير العامة الذاتية أو الغيرية، أقدمها "سيرة معاوية وبني أمية" لعوانة الكلبي (147ه/764م)[[72]](#footnote-72)، كما ذكرت كتب الفهارس العديد من سير الخلفاء مثل: "سيرة أحمد بن طولون" أحمد بن يوسف الداية، وسيرة عمر بن عبد العزيز لأبن الحكم وابن الجوزي، سيرة المأمون العباسي لمؤلف مجهول، وسيرة محمود الغزنوي لأبي نصر محمد بن عبد الجبار العتبي (437ه/1036م) والمسماة الكتاب "اليميني"[[73]](#footnote-73)، وما كتبه فخر الدين الرازي (606ه/1209م) "الفاخر في أيام الملك الناصر"، أما ابن شداد (632ه/1236م) فكتب سيرة لصلاح الدين الأيوبي بعنوان: "النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية"[[74]](#footnote-74). وهناك من المؤلفات التي عنت بسير الخلفاء عموما منها: "أخبار الخلفاء الكبير" للمدائني البغدادي(225ه/839م)، "تاريخ الخلفاء" لمحمد بن حبيب النسابة البغدادي (245ه/859م) [[75]](#footnote-75).

 أما عن سير العلماء: فقد كتب السخاوي (902ه/1496م) ترجمة لشيخة ابن حجر، وكتب فخر الدين الرازي سيرة للإمام الشافعي ومناقبه[[76]](#footnote-76). وكتب آخرون في السير الذاتية خاصة مع أواخر القرن 5ه/11م وخلال القرن 6ه/12م منها: ما كتبه أسامة بن منقذ حول سيرته، والسيرة المؤيدية للمؤيد في الدين هبة الله الشيرازي[[77]](#footnote-77).

**رابعا:** سير النخب من الشعراء والأطباء وغيرهم: لم تتوقف التراجم عند العلماء والصحابة ومن تبع آثارهم في نقل العلوم والاهتمام بها، وإنما كتب المسلمون في طبقات الشعراء مثل: كتاب "طبقات الشعراء لمحمد بن سلام الجمحي"[[78]](#footnote-78)، وأشهر نموذج لطبقات الأطباء ما كتبه ابن أبي أصيبعة: "عيون الأنباء في طبقات الأطباء"، تاريخ الحكماء للقفطي[[79]](#footnote-79)، وطبقات المغنيين للجاحظ (كتبها في فصل ضمن كتابه البيان والتبيين) [[80]](#footnote-80).

**خامسا:** وقد تجتمع هذه التراجم في مؤلفات واحدة تعنى بالتاريخ المحلي، وتسمى: تراجم الرجال المحلية وأشهر هذه الكتب "تاريخ واسط" لأسلم بن سهل المعروف ببحشل (292ه/904م) و"تاريخ بغداد" للخطيب البغدادي (463ه/1020م) وتاريخ دمشق لابن عساكر (571ه/1125م)، والملاحظ عليها أن أغلب المُتَرجم لهم رجال حديث، ومع ذلك نجد فيها تراجم متنوعة منها حتى النسائية[[81]](#footnote-81).

**سادسا:** الفهارس والبرامج والأثبات والمعاجم:

"...وهي كتب يسجل فيها العالم أو يتعهد بذلك غيره ما قرأه من مؤلفات في مختلف العلوم، وأسانيده إلى مؤلفيها الأوائل، وشيوخه الذين أخذ عنهم، وإجازاته منهم، ورحلاته العلمية التي قام بها إلى مختلف الأقطار لطلب العلم"[[82]](#footnote-82)

 وقد وجد العلماء أن ترتيب التراجم على حروف المعجم عملية تسهل الحصول على سيرة عالم يبحثون عنه، ولذلك علل ابن خلكان اعتماده الترتيب الألف بائي قائلا: "هذا مختصر في التاريخ دعاني إلى جمعه أني كنت مولعا بالاطلاع على أخبار المتقدمين من أولي النباهة وتاريخ وفياتهم ومواليدهم...ولم أزل على ذلك حتى حصل عندي منه مسودات كثيرة في سنين عديدة...فاضطررت إلى ترتيبه، فرأيته على حروف المعجم أيسر منه على السنين، فعدلت إليه، والتزمت تقديم من كان أول اسمه الهمزة..."[[83]](#footnote-83).

 وهناك نماذج هامة ومتعددة لهذا اللون من التراجم منها: "معجم الشيوخ" لأبي الحسن الصيداوي(ت402ه/1011م)، "المعجم في مشتبه أسامي المحدثين" لأبي الفضل الهروي(463ه/1020م)، و"التحبير في المعجم الكبير" لأبي سعد السمعاني (ت562ه/1166م) "عيون التواريخ" لابن شاكر الكتبي (ت764ه/1362م) و"شذرات الذهب في أخبار من ذهب" لابن عماد الحنبلي (ت1086ه/1675م) [[84]](#footnote-84).

**سادسا:** المناقب: هناك من كتب في سير الصوفية والأولياء وحاول حفظ سيرهم مثل أبو نعيم الأصبهاني (430ه/1038م) في كتابه "حلية الأولياء وطبقات الأصفياء"[[85]](#footnote-85)، وابن حجر (852ه/1448م) له سيرتان: سيرة السيد البدوي وسيرة السيد عبد القادر الجيلاني[[86]](#footnote-86).

**3/- أهميتها كمصادر لكتابة التاريخ الإسلامي:**

* تبدو التراجم كأثبت صور التعبير التاريخي، حتى أنها سبقت مبادئ صور التاريخ نفسها منذ أقدم العصور، ولم يرتبط ذلك بالحضارة الإسلامية فحسب بل بأقدم الحضارات[[87]](#footnote-87).
* اعتماد هذه الكتب على الدقة وفي رواية الأخبار التاريخية، خاصة أن تقتفي أثر رجال الحديث في إثبات صحة الرواية وفي تطبيق منهج الجرح والتعديل على الرواة، كما أنها تتميز بغناها بالمعلومات الدينية والثقافية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية والإدارية[[88]](#footnote-88).
* ويبدو أن أهميتها وغناها بالمعلومات السياسية والإدارية، وثراها بمختلف الطرائف والأخبار يتأتى كلما ابتعدت عن تراجم أهل الحديث لابتعادهم عن الروايات التي لا تخدم علم الجرح والتعديل[[89]](#footnote-89).
* تعتمد في الغالب على مصادر سابقة لفترة المؤلف وهو ما يعطيها قيمة عالية، خاصة إذا كانت المصادر القديمة مفقودة، فثلاثة أرباع المادة التي حواها "تاريخ بغداد" منقولة من موارد ومصادر سابقة[[90]](#footnote-90).
* من حيث التأريخ للحركة العلمية: "...هذه الكتب على درجة كبيرة من الأهمية في دراسة التاريخ الإسلامي عامة والحركة العلمية والدينية خاصة، حيث تعكس تطورات هذه الحركة وتحديد اتجاهاتها، والوقوف على إنتاجها الثقافي، وبالتالي الكشف عن كل من أسهم في وضع أسس للحضارة الإسلامية، أو شارك في بناء صرحها الشامخ في ميادين الفكر والعلم"[[91]](#footnote-91)
* "إن أهمية كتب التراجم في دراسة التاريخ الإسلامي كبيرة وشاملة، فإن كانت كتب التراجم تتناول الخلفاء والوزراء والولاة فإنها تلقي الضوء على النظم السياسية والإدارية، وإن كانت تتناول تراجم أرباب العلوم والآداب من نحاة ولغويين وأدباء وحكماء"[[92]](#footnote-92)
* بالنسبة لكتب الفهارس والتراجم: "...وهذا النوع من المصادر يعرفنا بالكتب التي كانت متداولة بين الناس في عصر من العصور، أو في مصر من الأمصار"[[93]](#footnote-93)، ويعتبر كتاب الفهرست للنديم أشهر هذه الكتب التي ساهمت في إحصاء كل ما أُلِّف في ضروب العلم والمعرفة باعتباره وراقا وله اطلاع عليها، وقد قال فيه المستشرق الإيطالي نللينو: "هذا كتاب من أنقى النفائس لا نظير له فيما يتعلق بمعرفة مصنفي العرب وتآليفهم في كل فن في أواخر القرن الرابع للهجرة، ومعرفة ما ترجم إلى العربية من كتب الهند والفرس واليونان والسريان، فتجدون فيه أسماء مئات من الكتاب وتستفيدون منه في أسماء ألوف من التصانيف المفقودة"[[94]](#footnote-94).

 وكخلاصة لما ذكر فإن المؤرخ لا يمكنه الاستغناء عن هذه المصادر في البحث التاريخي خاصة منه المتعلق بالحركة العلمية، فهي تتضمن:

* معلومات ثرية عن الحياة العلمية بمختلف مجالاتها (فقه، حديث، علوم القرآن، علوم عقلية، فلسفة، منطق، أدب...)
* إضافة إلى المراكز العلمية الجاذبة للعلماء والمناهج المتبعة في التعليم والمؤلفات السائدة آنذاك والمذاهب المتبعة...
* في كثير من الأحيان يعتبر أصحاب التراجم شهود عيان عن كثير من الأحداث العلمية والسياسية وحتى الاجتماعية.
* تحمل هذه المؤلفات في ثناياها تعبيرا صادقا عن طبقات المجتمع والمستوى الفكري السائد آنذاك، كما تعبر عن مستوى العلاقات الثقافية ومدى تأثُّرها بالعلاقات السياسية.
* علاقة السلطان بالعرفان، فهذه المصادر تمكننا من معرفة علاقة العلماء والسلطة العلمية بالسلطة السياسية وتأثير ذلك على الفكر والواقع السياسي.
* تقييد كثير من الأحداث مجهولة الأزمنة طبقا لعصور المترجم لهم

الكثير من المؤلفات نجهل تواريخها فندركه من خلال مؤلفيها.

 أما العوائق التي قد يتعرض لها الطالب في تعامله مع هذا النوع من المصادر هي تشابه أسماء العلماء وتشابه كناهم وحتى سلسلة أنسابهم، مما يوقع الطالب أو الدارس في مغالطات في الكتابة عن بعض حقول المعرفة التاريخية.

## **6/- الوثائق الرسمية:**

 إن مفهوم الوثيقة أخذ أبعادا ومفاهيم أوسع في الوقت الحالي حتى أصبح يعني كل الآثار المكتوبة والمنقوشة التي خلفها الإنسان من زمن معين، لكن المقصود هنا هي الوثائق الرسمية التي ترتبط بالسلطة وتكون طرفا أساسيا فيها.

**أ/- مفهوم الوثيقة:**

قبل التوسع في أهمية الوثائق كمصادر لكتابة التاريخ الإسلامي من الضروري الوقوف على مفاهيمها.

من الناحية **اللغوية**: أشار ابن منظور إلى معنى الوثيقة في مادة "وثق" وقد جاء في سياق المعاني التي أوردها أن: "الوثاقة مصدر الشيء الوثيق المحكم...والوثيقة في الأمر إحكامه والأخذ بالثقة والجمع الوثائق...والوثيقة الإحكام في الأمر..."[[95]](#footnote-95) وأشار دارس آخر إلى أن الوثيقة لغة هي: "الشيء الموثق الذي يمكن الركون إليه والاعتماد على ما يحويه من معلومات، وهي مشتقة من مصدر الثقة والوثوق، وكلها كلمات توحي بالصدق والاعتماد على الشيء الموصوف به"[[96]](#footnote-96)، وأورد آخرون: "وسميت وثائق من الوثيقة، وهي ربط الشيء لئلا ينفلت ويذهب"[[97]](#footnote-97)، وهو الأمر الذي يؤكد على تطابق المفهوم اللغوي للتوثيق مع استعمالاته في تنظيم المعاملات بين الناس خلال العصر الوسيط. فقد عنى المسلمون بعلم التوثيق، وكان لهم فيه تأسيس مهم للغاية، وسمي لديهم أيضا: بعلم الشروط، وقد أتى بعض الباحثون على عراقة التوثيق في الحضارة العربية الإسلامية، وأصوله المستمدة من حرص الشريعة على حفظ الحقوق، وانتقال الملكيات، وتقسيم الواجبات اعتمادا على الكتابة بدلا من المشافهة.

 ومن أهم المصنفين في هذا العلم: هلال يحيى الرازي ت 245ه/859م له (تفسير الشروط)، أبو جعفر أحمد بن محمد الطحاوي 321ه/933م الموسوم (الجامع الكبير في علم الشروط)، أب بكر محمد بن عبد البيهقي الذي ألف (آداب القضاء والشروط والمواثيق) [[98]](#footnote-98).

أما من الناحية **الاصطلاحية**: فقد اتفقت المراجع على أنه حفظ وتسجيل كل ما يتعلق بأملاك الناس وأنسابهم وأعمالهم، وحفظها بكل أشكال الحفظ منها الإدارية التي تعمل على تنظيم المعلومات وتبويبها ورقمنتها حتى يسهل الرجوع إليها[[99]](#footnote-99)، كما أخذت معنى أدق عند المؤرخين من خلال حصرها في "الكتابات الرسمية أو شبه الرسمية، كالأوامر والقرارات والمعاهدات والمراسلات السياسية، والكتابات التي تتناول مسائل الاقتصاد والتجارة والأمور الحربية، وحتى المذكرات الشخصية للمسؤولين في الدولة"[[100]](#footnote-100)، كما أثنى باحث آخر على مفهوم وأهمية الوثيقة قائلا: "والوثيقة فنيا صك يحوي معلومات تصدرها هيئة رسمية معترف بها ولها بالحق بإصدار مثل هذه الأشياء، وتحمل من السمات العائدة إلى تلك الهيئة ما يمكن الاطمئنان إلى صحة صدورها عن تلك الهيئة ويقطع دابر التزوير"[[101]](#footnote-101).

وعلى هذا الأساس إذا اقترن التوثيق بالتاريخ فهو يعني: البحث الدقيق في المصادر التاريخية، لاستخلاص الواقعة من شواهد وأدلة موثوق بها، حتى يكون التاريخ صورة حقيقية للوقائع التي يتناولها[[102]](#footnote-102).

 من الصعب الحصول ونحن في العصر الحالي على هذا النوع من المصادر في الحضارة الإسلامية والتاريخ الإسلامي عموما، فلم تحفظ لنا الوثائق التي ترجع إلى فترة العصر الإسلامي الوسيط بنفس الكم الذي حفظ لدى الغرب، وقد أوعز أحد الباحثين[[103]](#footnote-103) ذلك إلى أن المجتمعات الأوروبية حفظت الوثائق لاعتبارها مرجعا للتشريعات والقوانين وحفظ الحقوق وضبط النظام العام، بينما المجتمعات الإسلامية لا تحتاج إلى ذلك، فالقرآن والسنة هما أصلا التشريعات والقوانين بها، وكل ما تأتي به الدول ويأمر به السلاطين لا يتعدى الحدود الزمنية التي يعيشونها، لذلك لا يكون من الضروري الاحتفاظ بالوثائق التي تضمنت أوامر السلطان وتنظيماته وكل ما تعلق بالنظام العام، كما أن الكوارث والمصائب التي مرت على تاريخ العالم الإسلامي كانت هي الأخرى سببا في ذلك الضياع[[104]](#footnote-104).

 ولقد تأسف الباحثون المهتمون بهذا الجانب على فقدان كنوز هذه الدواوين مؤكدين على وجود الثقافة الأرشيفية في العهود الأموية والعهود التي تلتها خاصة أن الجاحظ في كتابه "الحيوان" أشار إلى أن الهيثم بن عدي أشار نقلا عن أبي يعقوب الثقفي عن عبد الملك بن عمر أنه قال: رأيت في ديوان معاوية بعد موته كتابا من ملك الصين...، ما يدل على وجود سجلات رسمية لحفظ المراسلات والقرارات والمعاهدات الرسمية[[105]](#footnote-105).

 إن هذا الأمر جعل الكثير من المراسلات والوثائق الرسمية موجودة ضمن الكتب الإخبارية، رغم أن هذه الأخيرة تفاوتت في الاهتمام بها[[106]](#footnote-106)، طبعا حسب قربها من السلطة والدواوين وجهاز الحكم. ومن بين أهم المؤرخين المسلمين الذين اهتموا بجمع الوثائق وتدونها في مؤلفاتهم[[107]](#footnote-107):

* كتاب أنساب الأشراف للبلاذري (279ه/892م): بها رسالة يرون أن عثمان كتبها للمصريين الذين جاؤوا يحتجون على أعماله.
* اليعقوبي (284ه/897م): فقد خصص فصل في تاريخه لمكاتبات الرسل والخلفاء الراشدين والرسائل البيزنطية لأهميتها.
* العماد الأصفهاني (597ه/1200م): في كتابه (البرق الشامي) وهو عبارة عن مذكرات مرتبة على النموذج الحولي، وهو مؤلف من وثائق ورسائل ومنشورات دونها الأصفهاني وكل الأحداث التاريخية التي عاصرها.
* القلقشندي (ت814ه/1411م) في كتابه: "صبح الأعشى في صناعة الإنشا" إذ تعتبر كتب الإنشاء والكتابة من أهم المؤلفات التي قد تحوي الكثير من المراسلات الرسمية.

 ومع أهمية هذه المراسلات والوثائق المتضمنة في المؤلفات الإخبارية، إلا الحديث هنا لا يتعلق بمثل هذه الوثائق، وإنما القصد متوجه نحو السجلات المحفوظة في دور الأرشيف الرسمية[[108]](#footnote-108)، فوجود هذا النوع من الوثائق قليل إلا في مصر وبلاد فارس؛ فقد وجدت الكثير من الوثائق (المنسوخة على أوراق البردي) التي تعود إلى عصر الفتوحات والإخشيديين والطولونيين وغيرهم كثير ومازال ما هو محفوظ منها إلى اليوم في المتاحف العالمية[[109]](#footnote-109)، وقد أخذت اهتمام المستشرقين فكتبوا عنها في دراساتهم الأكاديمية[[110]](#footnote-110). كما أن وثائق الجنيزة التي حفظت في أديرة الأقباط تعتبر من أهم المصادر التي أرخت للقرنين 4-5ه/10-11م وأثرت الكتابة التاريخية بمعلومات حول الحياة الاجتماعية والاقتصادية خلال هذه الفترة سيما دور اليهود في التجارة وعلاقاتهم ونشاطاتهم ضمن المجتمعات الإسلامية الوسيطة.

 كما توجد مجموعات هائلة من الوثائق التي تعود إلى فترة هامة من تاريخ المسلمين، وهي وثائق الحروب الصليبية التي حفظت في دور الأرشيف الأوروبية الرسمية، وهذا النوع هو الذي يستحق أن يطلق عليه مصطلح "وثائق" حسب دلالة المصطلح.

 من خلال الاطلاع على أنواع المصادر التاريخية نقف على أهمية المعرفة التاريخية في الحضارة الإسلامية، وتتبين لنا تنوع الاتجاهات التي سلكها المؤرخون المسلمون، وغزارة المادة الناتجة عن ذلك، كما ينم ذلك على الفهم الواسع للفكر التاريخي وتطبيقاته وتماشيه مع التطورات السياسية والاقتصادية وحتى الاجتماعية التي عرفتها بلاد المشرق الإسلامي في العصور الإسلامية المشرقة، وهنا لابد للطالب والمؤرخ أن يطلع عليها رغم صعوبة مفرداتها واختلاف أسلوبها عن الأسلوب اللغوي لعصرنا، مع ضرورة الانتباه إلى أن ما رواه المؤرخ قابل للنقد والقراءة.
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